



DOI: 10.18572/1813-1190-2018-1-31-34

Проблемы исследования доказательств в административном судопроизводстве

Павленко К.А.*

Цель. Выявить основные проблемы регламентации исследования доказательств в административном судопроизводстве, представить анализ соответствия текущего состояния указанного института целям эффективного правосудия. **Методология:** диалектика, формально-юридический анализ, компаративизм, метод прогнозирования. **Выводы.** Большинство норм об исследовании доказательств в административном судопроизводстве восприняты из цивилистического процессуального закона, при этом отнюдь не всегда заимствованные нормы в необходимой степени учитывают специфику административно-правовых отношений. В Кодексе административного судопроизводства РФ в недостаточной степени реализован принцип непосредственности судебного разбирательства. Требуют существенной конкретизации и разъяснения нормы об исследовании доказательств, которые не могут быть доставлены к месту судебного разбирательства, а также быстропортящихся доказательств. **Научная и практическая значимость.** Настоящее исследование развивает и уточняет теорию исследования доказательств в административном судопроизводстве, выявляет конкретные теоретико-практические проблемы и предлагает пути их решения.

Ключевые слова: административное судопроизводство, исследование доказательств, осмотр доказательств, скоропортящиеся доказательства, очередность исследования доказательств.

Issues of Examination of Evidence in Administrative Proceedings

Pavlenko K.A.**

Purpose. The author tried to identify the main problems of regulation of research evidence in the administrative procedure, he presented an analysis of the compliance of the current status of this phenomena with objectives of the effective justice. **Methods:** dialectic, formal-legal analysis, comparative method, forecasting method. **Results.** Most of the research evidence in administrative proceedings taken from civilistic procedure law, but often it doesn't have necessary relationship with the specific of administrative-legal regulation. The Code of administrative procedure of Russian Federation is insufficiently implemented the principle of immediacy of the trial. **Scientific and practical significance.** The present study develops and refines the theory of evidence in administrative proceedings, identifies specific theoretical and practical problems and suggests ways to address them.

Keywords: administrative proceedings, research evidence, examination of evidence, perishable evidence, the sequence of research evidence.

* ПAVЛЕНКО КОНСТАНТИН АНАТОЛЬЕВИЧ, старший преподаватель Центрального филиала Российского государственного университета правосудия, г. Воронеж, кандидат юридических наук, pavlenkost@mail.ru

** PAVLENKO KONSTANTIN A., Senior Lecturer of the Central Branch of the Russian State University of Justice, Voronezh, Candidate of Legal Sciences

