



DOI : 10.18572/1813-1190-2018-10-3-11

Научно-педагогические работники

Мацкевич И.М.*

Цель. Анализ правовых категорий, связанных с подготовкой и аттестацией научно-педагогических работников в науке и системе высшего образования в России и во всем мире, позволяющих говорить о достоинствах и недостатках существующей системы и ее государственной характеристике, а также о сложившейся неформальной структуре, на постоянной основе оспаривающей правильность присуждения ученых степеней. **Методология:** диалектика, дедукция, анализ, синтез, сравнительный правовой метод, метод системного исследования. **Выводы.** 1) Существующая система продвижения баз цитирования *Web of science and Scopus* однобока и порочна; 2) юридическая техника составления нормативных правовых актов, посвященных подготовке и аттестации научно-педагогических работников, нуждается в существенной корректировке; 3) научно-педагогических работников следует ранжировать по различным основаниям; 4) необходимо усилить и формализовать роль ВАК; 5) понятия заимствования и компиляции при рассмотрении диссертаций следует заменить простым словом — списывание. **Научная и практическая значимость.** Проведенное исследование может быть полезно студентам, аспирантам, магистрам, представителям профессорско-преподавательского состава и ученым, а также всем, кому безразлична подготовка научно-педагогических работников и их аттестация.

Ключевые слова: диссертация, диссертационный совет, высшая аттестационная комиссия, министерство, аттестация, заимствования, компиляция, рейтинг, репутация, подготовка, научно-педагогический работник, профессорско-преподавательский состав.

Academic Staff

Matskevich I.M.**

Purpose. To study the issues of training and attestation of scientists, to analyze the legal concepts, to compare the training system of scientists in Russia and in the world, to consider the informal system about challenging the results of awarding academic degrees that has developed in Russia in recent years. **Methods:** dialectics, deduction, analysis, synthesis, comparative legal method, system research method. **Results.** 1) The existing *Web of science and Scopus* promotion system in Russia should not be considered universal; 2) the legal technique of compiling normative legal acts on the preparation and certification of scientists needs to be improved; 3) scientists should be ranked for different reasons and give them different preferences; 4) it is necessary to strengthen and formalize the role of the Higher Attestation Commission of Russia; 5) the concept of borrowing and compilation in the consideration of dissertations should be replaced by a simple word — cheating. **Scientific and practical significance.** Various options are proposed for solving the issues of attestation and training of scientists in Russia, both taking into account the world experience, and based on their own traditions. It is argued that world experience, as a rule, is understood as the experience of Western countries.

Keywords: dissertations, dissertation council, Higher Attestation Commission, Ministry, certification, borrowing, compilation, rating, reputation, preparation, scientific and pedagogical worker, teaching staff.

* **МАЦКЕВИЧ ИГОРЬ МИХАЙЛОВИЧ**, заведующий кафедрой криминологии и уголовно-исполнительного права Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина, профессор кафедры уголовного права и криминологии Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, заслуженный деятель науки Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор, mackevich2004@mail.ru

** **MATSKEVICH IGOR M.**, Head of the Department of Criminology and Penal Law of the Kutafin Moscow State Law University, Professor of the Department of Criminal Law and Criminology of the Law Faculty of the Lomonosov Moscow State University, Honored Scientist of the Russian Federation, Doctor of Law, Professor

