



DOI : 10.18572/1813-1190-2018-3-37-41

Правотворчество местных органов власти и прокуратура в первой половине 1920-х годов

Булюлина Е.В.*

Цель. Выявление роли прокуратуры в надзоре за правотворческой деятельностью местных органов исполнительной власти в первой половине 1920-х гг. **Методология:** системный, структурно-функциональный, историко-генетический, архивно-эвристический методы, источниковедческий анализ, метод исторического описания. **Выводы.** В первые годы Советской власти низкий уровень общей культуры и грамотности представителей местных органов исполнительной власти, а также порожденные революцией и военным коммунизмом принципы революционного правосознания находили отражение в правотворчестве местной власти. В результате появлялись волюнтаристские, а порой и явно незаконные решения, вызывавшие обоснованные жалобы населения. В этих условиях прокуратура функционировала в качестве важного элемента контроля над работой советских учреждений. Прокуратура в значительной мере помогала ограничивать произвол местных властей, рассматривала жалобы на их действия. В то же время деятельность прокуратуры проводилась в жестких рамках политического и идеологического курса правящей партии. **Научная и практическая значимость.** Изучение исторического опыта обеспечения законности в правотворчестве местных органов власти и управления способствует эффективной реализации требований, предъявляемых государством к органам прокурорского надзора на современном этапе. Введены в научный оборот ранее не опубликованные источники.

Ключевые слова: местная власть, прокуратура, правотворчество, законность, надзор, исполнительные комитеты, Советы, 1920-е годы.

Law Making by Local Authorities and the Prosecutor's Office in the First Half of the 1920s

Bulyulina E.V.**

Purpose. To identify the role of the Prosecutor in supervision of law-making activity of local bodies of Executive power in the first half of the 1920s. **Methodology:** systemic, structural-functional, historical-genetic, archival-heuristic methods, source analysis, method of historical description. **Results.** In the first years of Soviet power, the low level of General culture and literacy of representatives of local Executive authorities, as well as the principles of revolutionary justice generated by the revolution and military communism were reflected in the lawmaking of the local government. As a result, there have been arbitrary and sometimes manifestly unlawful decisions that have given rise to well-founded complaints by the population. Under these conditions, the Prosecutor's office functioned as an important element of control over the work of Soviet institutions. The Prosecutor's office largely helped to limit the arbitrariness of local authorities, considered complaints about their actions. At the same time, the activities of the Prosecutor's office were carried out within the strict framework of the political and ideological course of the ruling party. **Scientific and practical significance.** The study of the historical experience of law enforcement in the lawmaking of local authorities and management contributes to the effective implementation of the requirements imposed by the state to the bodies of prosecutorial supervision at the present stage. Previously unpublished documents introduced into scientific circulation.

Keywords: local government, Prosecutor's office, lawmaking, legality, supervision, Executive committees, Councils, 1920s.

* БУЛЮЛИНА ЕЛЕНА ВЛАДИМИРОВНА, профессор кафедры корпоративного управления Волгоградского института управления — филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, доктор исторических наук, доцент, bulyulina@mail.ru

** BULYULINA ELENA V., Professor of the Department of Corporate Management of the Volgograd Institute of Management — branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Doctor of History, Assistant Professor

