



DOI: 10.18572/1813-1190-2018-4-25-32

Следственный осмотр — лишнее звено в механизме приобщения вещественных доказательств к материалам уголовного дела

Антонов В.А., Россинский С.Б.*

Цель. Доктринальный и нормативно-правовой анализ сущности следственного осмотра, направленный на выявление теоретических, законодательных и прикладных проблем, возникающих в процессе признания предметов или документов вещественными доказательствами по уголовному делу, а также на определение путей и способов их устранения и разрешения.

Методология: диалектика, анализ, синтез, историко-правовой метод, метод системного исследования. **Выводы.** 1) научная доктрина и основанное на ней уголовно-процессуальное законодательство смешивают две различные формы познания обстоятельств уголовного дела: а) осмотр как «невербальное» следственное действие, направленное на наглядно-образное восприятие материальных фрагментов объективной реальности и б) последующее исследование этих фрагментов, сопровождаемое формально-логическим мышлением и завершающееся формулированием определенных выводов; 2) следователь преимущественно должен стремиться не к осмотру предмета или документа, а к его сохранности по уголовному делу, к обеспечению возможности дальнейшего исследования, в частности, в судебном заседании в первоизданном виде; 3) осмотр как самостоятельное следственное действие — лишнее звено в установленном ч. 2 ст. 81 УПК РФ механизме признания предметов или документов вещественными доказательствами за исключением случаев невозможности обеспечения их сохранности до окончания производства по уголовному делу. **Научная и практическая значимость.** Проведенное исследование может быть полезно ученым, студентам, аспирантам и адъюнктам, практическим работникам, а также всем тем, кто интересуется проблемами производства следственных действий.

Ключевые слова: вещественные доказательства, исследование доказательств, осмотр вещественных доказательств, следственный осмотр, собрание доказательств.

An Investigatory Examination as an Excess Link in the Mechanism of Material Evidence Inclusion in Criminal Case Files

Antonov V.A., Rossinsky S.B.**

Purpose. doctrinal and statutory analysis of the essence of an investigatory examination aimed at identification of theoretical, legislative and applied issues arising in the course of acknowledging objects or documents as material evidence in a criminal case and elaboration of ways and means of their elimination and solution. **Methodology:** dialectics, analysis, synthesis, historical and legal method, system research method. **Conclusions.** 1) The scientific doctrine and the criminal procedure laws based on it combine two various forms of cognition of criminal case circumstances: a) an examination as a non-verbal investigatory action aimed at visual and graphic perception of material fragments of objective reality and b) further research of such fragments accompanied by formal and logical thinking and ending with coming to specific conclusions. 2) Primarily, an investigator has to attempt not at an examination of an object or a document rather at its safekeeping within a criminal case, ensuring an opportunity of its further research in the original state, in particular, in a court hearing. 3) An examination as a standalone investigatory action is an excess link in the mechanism of acknowledging objects or documents as material evidence stipulated by Part 2 Article 81 of the Criminal Procedure Code of the Russian Federation except for the cases when it is impossible to ensure their safekeeping up to the termination of the criminal case proceedings. **Scientific and practical significance.** The conducted research may be useful for scientists, students, postgraduate students and junior scientific assistants, practitioners and everyone interested in the issues of the investigatory action carrying out.

Keywords: material evidence, evidence examination, examination of material evidence, investigatory examination, evidence collection.

* **АНТОНОВ ВЛАДИМИР АЛЕКСАНДРОВИЧ**, профессор кафедры криминалистики Восточно-Сибирского института МВД России, кандидат юридических наук, доцент, kkvsi@yandex.ru

РОССИНСКИЙ СЕРГЕЙ БОРИСОВИЧ, профессор кафедры уголовно-процессуального права Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), доктор юридических наук, доцент, sergey@rossinsky.ru

** **ANTONOV VLADIMIR A.**, Professor of the Department of Criminalistics of the East Siberian Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Candidate of Legal Sciences, Assistant Professor

ROSSINSKY SERGEY B., Professor of the Department of Criminal Procedure Law of the Kutafin Moscow State Law University (MSAL), Doctor of Law, Assistant Professor

