



DOI: 10.18572/1813-1190-2018-5-25-29

Практика Европейского суда по правам человека и Конституционного Суда РФ по рассмотрению споров, связанных с самовольными постройками

Кабанова И.Е.*

Цель. Мониторинг и обобщение практики Европейского суда по правам человека и Конституционного Суда РФ рассмотрения споров, связанных с самовольными постройками. **Методология:** при написании статьи использовались главным образом сравнительно-правовой метод и метод контент-анализа судебных решений Европейского суда по правам человека и Конституционного Суда РФ. **Выводы.** По результатам проведенного исследования сделаны выводы о проблематичности выработки единого законодательного решения, не учитывающего конкретные обстоятельства возведения и эксплуатации самовольной постройки, а также о необходимых условиях, которым должна соответствовать постройка, для ее легализации. **Научная и практическая значимость** исследования состоит в осуществлении комплексной подборки судебных решений, анализ которых способствует нахождению оптимального решения при определении судьбы самовольной постройки, не нарушающего баланса публичных и частных интересов.

Ключевые слова: самовольная постройка, публичные интересы, частные интересы, Европейский суд по правам человека, Конституционный Суд РФ.

The Practice of the European Court of Human Rights and the Constitutional Court of the Russian Federation of Resolution of Disputes Involving Unauthorized Constructions

Kabanova I.E.**

Purpose. To monitor and summarize the practice of the European Court of human rights and the Constitutional Court of the Russian Federation in cases of demolition of unauthorized constructions. **Methodology:** when writing the article was mainly used a comparative legal method and the method of content analysis of the case practice of the European Court of Human Rights and the Constitutional Court of the Russian Federation. **Conclusion.** There are drawn the conclusions about the problematic development of a single legislative decision that does not take into account the specific circumstances of the building and operation of unauthorized construction, as well as the necessary conditions, which must correspond to the construction, for its legalization. **Scientific and practical significance.** The research consists in the implementation of a comprehensive set of court decisions, the analysis of which helps to find the optimal solution in determining the fate of unauthorized construction, which does not violate the balance of public and private interests.

Keywords: unauthorized construction, public interests, private interests, the European Court of Human Rights, the Constitutional Court of the Russian Federation.

* **КАБАНОВА ИРИНА ЕВГЕНЬЕВНА**, ведущий научный сотрудник Центра поддержки и сопровождения органов местного самоуправления Высшей школы государственного управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, кандидат юридических наук, kabanova-ie@ranepa.ru

** **KABANOVA IRINA E.**, Leading Research Scientist of the Center for Support and Maintenance of Local Self-Government Bodies of the Higher School of Public Administration of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Candidate of Legal Sciences

