



DOI: 10.18572/1813-1190-2018-5-37-40

## Национальные суды государств — членов Европейского союза как суды Европейского союза\*

Ключников А.Ю.\*\*

**Цель.** Вопросы соотношения компетенции судов наднациональных и национальных инстанций, их места и роли в различных правовых системах на практике представляют значительную трудность. В рамках Европейского союза проблему осложняет использование региональным и национальными законодателями не всегда последовательной терминологии в отношении понятия «суд». Формирование единообразных правовых позиций национальных судов возможно только при целостном воздействии на них Суда ЕС, однако на сегодняшний день четкий инструментарий не выработан. **Методология:** диалектика, абстрагирование, анализ, синтез, дедукция, формально-юридический метод, метод межотраслевых юридических исследований. **Выводы.** Во-первых, национальным судом, реализующим в своей практике европейское право, следует считать не только классические органы правосудия, включенные в судебную систему, но и иные органы, выполняющие отдельные государственно-властные полномочия в сфере юстиции. Таковыми Суд ЕС рассматривает как находящиеся в структуре судебных органов самостоятельные подразделения, выполняющие административные функции, так и «подключенные» к судебной системе через инстанционность негосударственные органы по урегулированию споров (арбитражи). Во-вторых, национальные суды, как суды ЕС, выступают основными органами, реализующими европейское право как в силу прямого указания на это в актах первичного права ЕС, так и ввиду созданной модели правосудия, поскольку заявители за защитой нарушенного или оспариваемого права обращаются именно в эти суды. В-третьих, Суд ЕС выработал принципы обеспечения единообразия в правоприменении: объективная эффективность материальных норм права ЕС и процедурная эффективность единых недискриминационных правил. **Научная и практическая значимость.** Проведенное исследование развивает и уточняет теорию соотношения европейского и национального права, на примере практики Суда ЕС показаны подходы к категориям «национальный суд государства — члена ЕС», «суд ЕС», обоснован тезис, что национальные суды государств — членов ЕС не во всех случаях одновременно выступают как суд ЕС.

**Ключевые слова:** национальный суд, Суд ЕС, правосудие, компетенция, правоприменение, прецедентное право.

## National Courts of the European Union Member States as Courts of the European Union

Klyuchnikov A. Yu.\*\*\*

**Purpose.** The correlation of the jurisdiction of the supranational and national, their place and role in different legal systems are a practical problem. The European Union legislation shows different approaches regarding to the term «court». The formation of a uniform national courts' legal position is possible with a holistic impact of the EU Court, but there are no obvious nowadays. **Methodology:** dialectic, abstraction, analysis, synthesis, deduction, legalistic method, interbranch legal research. **Conclusion.** First, the national court realizing the European law practice isn't only classic justice but also other organs, realizing public authority. As such, the Court of justice regards an independent unit in the structure of the judiciary which performs administrative functions and bodies connected to the judicial system through intentionnot (arbitration). Second, national courts as the courts of the EU are the main bodies who implement EU law as a direct indication because of the EU primary law acts, and in view justice model. The applicants apply to the courts for protection of violated or disputed rights. Third, the EU Court has developed principles to ensure uniformity in enforcement such as the objective effectiveness of substantive EU law and procedural efficiency uniform non-discriminatory rules. **Scientific and practical significance.** The study develops and refines the theory of European and national law correlation, the EU Court practice shows the approach to the categories of "national court of a member state of the EU", "the EU court", explains the thesis, that the EU member States national courts does not simultaneously acts as the EU courts in all the cases.

**Keywords:** national court, the EU Court, justice, jurisdiction, law enforcement, case-law.

\* Статья рекомендована кафедрой «Конституционное и международное право» Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (Липецкий филиал).

\*\* КЛЮЧНИКОВ АНДРЕЙ ЮРЬЕВИЧ, судья Правобережного районного суда города Липецка, доцент кафедры «Конституционное и международное право» Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (Липецкий филиал), кандидат юридических наук, andrew19871961@mail.ru

\*\*\* KLYUCHNIKOV ANDREY YU., Judge of the Pravoberezhny District Court of Lipetsk, Assistant Professor of the Department of Constitutional and International Law of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (Lipetsk Branch), Candidate of Legal Sciences

