



DOI: 10.18572/1813-1190-2018-7-21-28

Эволюция законодательных положений, направленных на исполнимость решений Конституционного Суда РФ федеральным законодателем

Нарутто С.В.*

Цель. Исполнение судебного решения означает соблюдение конституционного права на судебную защиту, предусмотренного ч. 1 ст. 46 Конституции. Соответственно, неисполнение решения суда, даже по мотивам недостаточности государственных средств, является неконституционным ограничением прав и свобод человека, неуважением к суду. Неисполнение решений Конституционного Суда РФ усугубляется тем, что сформулированные в них правовые позиции имеют нормативный характер, т.е. распространяют свое действие не только на заявителя, но и на неограниченный круг лиц, отношения которых регулируются оспоренным в Конституционном Суде законом. Неисполнение решений Конституционного Суда, как императивного, так и рекомендательного характера, фактически влечет новые обращения в Конституционный Суд и повторную проверку, чем умаляет авторитет судебной власти и демонстрирует некомпетентность законодателя, препятствует конституционализации текущего законодательства, подрывает веру людей во власть, в государство. В связи с этим возникает необходимость изучения эволюции законодательства, регулирующего вопросы исполнения решений Конституционного Суда РФ, его эффективность на практике, а также потребность сформулировать конструктивные предложения, направленные на усовершенствование механизмов исполнения решений Конституционного Суда РФ.

Методология: диалектика, анализ, синтез, дедукция, формально-юридический метод, метод сравнительного правоведения.

Выводы. Во-первых, несмотря на неоднократное изменение законодательства, направленного на улучшение исполнения решений Конституционного Суда РФ, анализ практики свидетельствует о том, что обозначенная проблема не решена. Во-вторых, позиции Конституционного Суда об обеспечении посильной компенсации материального ущерба жертвам политических репрессий, возмещения вреда здоровью лицам, пострадавшим от Чернобыльской катастрофы, подлежат обязательному исполнению. Механизм возмещения должен быть усилен за счет выделения отдельной строки в расходной части федерального бюджета. В-третьих, для наиболее эффективного обеспечения исполнения решений Конституционного Суда РФ необходимо законодательно закрепить общие сроки принятия федеральных законов во исполнение решений Конституционного Суда, которыми нормы оспоренных законов признаны неконституционными либо конституционными, но нуждающимися в корректировке или дополнении. Следует также внести изменения в ГПК РФ, АПК РФ, КАС РФ, которые все еще признают в качестве нового обстоятельства как основания для пересмотра судебных постановлений, вступивших в законную силу, только решения Конституционного Суда о признании нормы неконституционной, тогда как таким обстоятельством является также решение о признании нормы закона соответствующей Конституции в выявленном Конституционным Судом конституционно-правовом смысле. В-четвертых, отсутствие юридической ответственности Федерального Собрания за несвоевременную отмену закона, признанного неконституционным полностью или частично, либо несвоевременную его корректировку с целью выполнения указания Конституционного Суда, подрывает основы конституционного строя России, поэтому такие деяния должны рассматриваться как основание для роспуска Государственной Думы после предупреждения (по аналогии с законодательными органами субъектов Российской Федерации) Президентом РФ, поскольку именно Президент России, как гарант Конституции, должен контролировать исполнение решений Конституционного Суда РФ и принимать необходимые меры по устранению нарушений в этой области. Можно также наделять Президента РФ правом восполнять несвоевременное законодательное регулирование своими указами. В-пятых, нецелесообразно законодательно признавать за решениями Конституционного Суда РФ силу официального источника российского права, поскольку Суд не должен подменять законодателя, связывать его обязательными установками о путях решения той или иной проблемы в процессе конституционного толкования, тем более, если такие пути могут быть более оптимальными.

Научная и практическая значимость. Проведенное исследование позволяет дополнить и усовершенствовать существующее законодательство в части совершенствования механизма исполнения решений Конституционного Суда РФ. Выводы данного исследования могут быть использованы при изменении и дополнении нормативно-правовых актов, влияющих на исполнимость решений Конституционного Суда РФ, а также применяться в учебном процессе при подготовке специалистов в области правосудия и защиты прав человека, при повышении квалификации парламентариев и государственных служащих, обеспечивающих исполнение решений Конституционного Суда РФ.

Ключевые слова: Конституция, Конституционный Суд, законодательство, исполнение судебных решений, пробел, ответственность, законодательная инициатива, Государственная Дума, Совет Федерации, Правительство РФ, регламент.

* **НАРУТТО СВЕТАНА ВАСИЛЬЕВНА**, профессор кафедры конституционного и муниципального права Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), доктор юридических наук, профессор, Почетный работник высшего образования России, svetanarutto@yandex.ru





The Evolution of Legal Provisions Aimed at Enforceability of Resolutions of the Constitutional Court of the Russian Federation by the Federal Legislator

Narutto S.V.**

Purpose. Enforcement of a court judgment means observance of the constitutional right to judicial protection stipulated by Part 1 Article 46 of the Constitution. Thus, a failure to enforce a court judgment even due to the lack of state funds is a constitutional restriction of human rights and freedoms, contempt of court. A failure to enforce judgments of the Constitutional Court of the Russian Federation is worsened by the fact that the legal positions they contain have a statutory character, that is, cover not only the applicant but also an unlimited number of persons, whose relationships are regulated by the law challenged in the Constitutional Court. A failure to enforce judgments of the Constitutional Court both of imperative and advisory nature results in new addresses to the Constitutional Court and a repeated examination lowering the prestige of the judicial power and demonstrating incompetence of the legislator, hindering constitutionalization of the applicable laws, undermining the belief of people in power, state. In view of the above, there appears a need to research the evolution of the laws regulating the issues of enforcement of judgments of the Constitutional Court of the Russian Federation, the practical efficiency of such laws, as well as a requirement to put forward constructive proposals aimed at the improvement of the mechanisms of enforcement of judgments of the Constitutional Court of the Russian Federation.

Methodology: dialectics, analysis, synthesis, deduction, formal legal method, comparative legal study method. **Conclusions.** Firstly, the analysis of practical cases proves that the described problem is not solved, notwithstanding repeated amendments of the laws aimed at the improvement of enforcement of judgments of the Constitutional Court of the Russian Federation. Secondly, the positions of the Constitutional Court on securing of adequate compensation of financial damage to victims of political repressions, compensation of health damage to persons having suffered from the Chernobyl disaster, are subject to mandatory enforcement. The recovery mechanism has to be reinforced by singling out a separate item in the federal budget expenses. Thirdly, in order to secure the most efficient enforcement of judgments of the Constitutional Court of the Russian Federation one needs to formalize in laws the general terms for adoption of federal laws enforcing judgments of the Constitutional Court which declare the provisions of the challenged laws as unconstitutional or constitutional but requiring amendment or supplementing. There is also a need to amend the Civil Procedure Code of the Russian Federation, the Code of Commercial Procedure of the Russian Federation, the Administrative Procedure Code of the Russian Federation, which still acknowledge only the judgments of the Constitutional Court on declaring a provision unconstitutional as a new circumstance providing a ground for reconsideration of court orders having taken legal effect, while a resolution on declaring a legal provision as complying with the Constitution in the constitutional law meaning set by the Constitutional Court is also such circumstance. Fourthly, the absence of any legal liability of the Federal Assembly for untimely cancellation of a law acknowledged as unconstitutional as a whole or in part or its untimely amendment in order to follow an instruction of the Constitutional Court undermines the bases of the constitutional structure of Russia, that's why such acts have to be considered a ground for dissolution of the State Duma following a warning (similarly to the legislative bodies of constituent entities of the Russian Federation) by the President of the Russian Federation, as it is the President of Russia who, being the guarantor of the Constitution, has to oversee enforcement of judgments of the Constitutional Court of the Russian Federation and take the required measures to eliminate any violations in this sector. The President of the Russian Federation can also be conferred with a right to compensate for untimely legislative regulation with his orders. Fifthly, it is unreasonable to formalize in the laws that judgments of the Constitutional Court of the Russian Federation have a force of the official source of Russian law as the Court should neither substitute the legislator nor bind the legislator with mandatory settings on the ways to solve any issue by way of the constitutional interpretation, especially if such ways can be more optimal. **Scientific and practical relevance.** The research carried out gives an opportunity to supplement and improve the applicable laws in terms of the improvement of the mechanism of enforcement of judgments of the Constitutional Court of the Russian Federation. The conclusions of this research can be used to amend and supplement the statutory acts impacting enforceability of judgments of the Constitutional Court of the Russian Federation and be applied in the educational process at training of justice and human right protection specialists, advanced training of members of parliament and state servants securing enforcement of judgments of the Constitutional Court of the Russian Federation.

Keywords: the Constitution, the Constitutional Court, legislation, enforcement of court judgments, gap, liability, legislative initiative, the State Duma, the Federation Council, the Government of the Russian Federation, regulation.

** NARUTTO SVETLANA V., Professor of the Department of Constitutional and Municipal Law of the Kutafin Moscow State Law University (MSAL), Doctor of Law, Professor, Honored Worker of Higher Education of Russia

¹ Материалы II Всероссийской научно-практической конференции «Мониторинг правового пространства и правоприменительной практики». М., 2005. С. 69.

