



DOI : 10.18572/1813-1190-2018-7-29-32

К вопросу о понятийной унификации уголовно-процессуального законодательства, регламентирующего судебно-экспертную деятельность

Толстухина Т.В., Панарина Д.В.*

Цель. Анализ законодательной базы, регламентирующей судебно-экспертную деятельность в Российской Федерации, выявил множество противоречий, неоднозначно и неточно сформулированных норм, существенно влияющих на оценку получаемых в ходе следствия и рассмотрения судебных дел доказательств. Зачастую правоприменителю самому приходится толковать законодательные нормы, что может привести к искажению замысла законодателя. Особенно ярко терминологические противоречия выражены в использовании специальных знаний во всех институтах процессуального права.

Методология. При написании статьи использовались фундаментальные положения материалистической диалектики, а также общие и частные методы научного познания: логико-философский, исторический, обобщения, анкетирования, описания, социологический, сравнительно-правовой и другие.

Выводы. В результате исследования четко обозначились законодательные пробелы в области функционирования института специальных знаний, по большей части носящие понятийный характер, существенно влияющие на правоприменительную практику. Данные вопросы требуют изучения и скорейшего решения в виде внесения изменений и дополнений в действующее законодательство.

Научная и практическая значимость. Статья направлена на разработку методологической основы развития общей для судебной экспертизы, уголовно-процессуального права и криминалистики терминологической системы. Практическое значение выражается в совершенствовании уголовно-процессуального законодательства, создании единых баз данных, разработке терминологических словарей и т.д.

Ключевые слова: специальные знания, понятийный аппарат, судебная экспертиза, возбуждение уголовного дела, доказательства, заключение эксперта, микрообъекты, следы, терминология.

On the Conceptual Unification of Criminal Procedure Laws Regulating Forensic Expert Activities

Tolstukhina T.V., Panarina D.V.**

Purpose. An analysis of the legislative framework that regulates judicial and expert activities in the Russian Federation has revealed many contradictions, ambiguous, inaccurate and contradictory norms that significantly influence the evaluation of evidence obtained during the investigation and consideration of court cases. Often, the law enforcer himself has to interpret the legislative norms, which can lead to a distortion of the intentions of the legislator. Especially vividly terminological contradictions are expressed in the use of special knowledge in all institutions of procedural law.

Methodology. When writing the article, the fundamental provisions of materialistic dialectics were used, as well as general and particular methods of scientific knowledge: logical-philosophical, historical, generalizations, questionnaires, descriptions, sociological, comparative-legal, etc.

Conclusions. As a result of the research, legislative gaps in the field of the institution of special knowledge of conceptual nature, which have a significant impact on law enforcement practice, were clearly identified. These issues require study and prompt decision in the form of introducing changes and amendments to the current legislation. Along with this, we consider it expedient to form a single intersectoral terminology field.

Scientific and practical significance. The article is aimed at developing a methodological basis for the development of a common terminology for forensic examination, criminal procedural law and criminalistics of the terminological system. Practical significance is expressed in the improvement of the criminal procedural legislation, the creation of unified databases, the development of terminological dictionaries, etc.

Keywords: special knowledge, conceptual apparatus, judicial expertise, institution of criminal proceedings, evidence, expert's conclusion, micro-objects, traces, terminology.

* **ТОЛСТУХИНА ТАТЬЯНА ВИКТОРОВНА**, заведующая кафедрой судебной экспертизы и таможенного дела Тульского государственного университета, Tat_tolstuhina@mail.ru

ПАНАРИНА ДАРЬЯ ВЛАДИМИРОВНА, ассистент кафедры судебной экспертизы и таможенного дела Тульского государственного университета, panarina_dasha@mail.ru

** **TOLSTUKHINA TATYANA V.**, Head of the Department of Forensic Examination and Customs of the Tula State University
PANARINA DARYA V., Teaching Assistant of the Department of Forensic Examination and Customs of the Tula State University

