



DOI : 10.18572/1813-1190-2019-1-26-30

Криминалистическая методика расследования преступлений как научно-квалификационная работа

Сердюк А.А.*

Цель. Содержательный обзор доклада эксперта международной Байкальской летней юридической школы (июнь — июль 2018 г., Республика Бурятия) доктора юридических наук, профессора Л.В. Бертовского, посвященного криминалистической методике расследования преступлений как научно-квалификационной работе. Результатом обзора является рассмотрение особенностей ее использования в контексте парадигмы активно-познавательного мышления правоприменителя, направленного на установление юридически значимых обстоятельств совершения взяточничества, в процессе его расследования.

Методология: диалектика, абстрагирование, анализ, синтез, дедукция, формально-юридический метод, метод межотраслевых юридических исследований. **Выводы.** Для успешного расследования взяточничества наряду с подготовленными научным сообществом криминалистическими методиками, изложенными понятным для практикующего работника языком, также необходима и правильная парадигма криминалистического мышления субъекта познания, сформированная в его сознании в студенческие годы в процессе изучения курса криминалистики и закрепленная в качестве базовой ментальной установки его последующей правоприменительной деятельности. Любая частная методика расследования (сколь бы она ни была совершенна) не может предусмотреть всего многообразия криминалистических ситуаций и ориентирует практикующих работников на их разрешение как типовых. Поэтому для выработки в условиях складывающейся криминалистической ситуации единственно верной тактической линией поведения субъекту познания необходима правильная парадигма юридического мышления, в основе которого стоят инициатива и активность. **Научная и практическая значимость.** Проведенное на основе доклада Льва Владимировича исследование позволяет сформулировать обоснованный в нем тезис (ранее лишь вскользь упоминавшийся в трудах некоторых авторов) о необходимости включения в методику расследования взяточничества (равно, как и других преступлений) в качестве важной составляющей компонента активного, инициативно мыслительного восприятия следователем соответствующих обстоятельств в процессе криминалистического познания по конкретному уголовному делу.

Ключевые слова: криминалистика, криминалистическая методика, криминалистическая методика расследования преступлений, взяточничество, научно-квалификационная работа, активно-познавательное мышление, летняя юридическая школа.

Criminalistic Methodology of Crime Investigation as a Qualifying Research Work

Serdyuk A.A.**

Purpose. Substantive review of the report of the expert of the international Baikal summer law school (june-july 2018 republic of Buratia) Doctor of Law, Professor L.V. Bertovsky, dedicated forensic methodology of investigation of crimes as the qualification scientific work. The results of the review is the consideration of the features of its use in the context of the paradigm of actively cognitive thinking of law enforcement aimed at establishing legally significant circumstances of bribery in the process of its investigation. **Methodology:** dialectic, abstraction, analysis, synthesis, deduction, legalistic method, interbranch legal research. **Conclusions.** For the successful investigation of bribery along with the prepared by the scientific community forensic techniques for the forensic practitioner is also necessary to thinking of the subject of forensic, formed in his mind in his student years in the process of studying the course of forensic and fixed as a basic mental installation of its subsequent law enforcement activities. Any private method of investigation as it would not be completely unable to provide for the whole variety of forensic situations and orients forensic practitioners to their resolution as a model Therefore, in order to develop the conditions of the emerging forensic situation, the only correct tactical line of behavior of the subject of investigation, it is necessary for him to have the right paradigm of legal thinking based on initiative and activity. **Scientific and practical significance.** In research conducted on the basis of the report of Lev Vladimirovich allows to formulate the thesis (justified in it earlier only casually mentioned in works of some authors) about need of inclusion in a technique of investigation of bribery as well as other crimes as an important component of active initiative mental perception by the investigator relevant circumstances in the process of forensic knowledge in a particular criminal case.

Keywords: criminalistics, criminalistic methods, criminalistic methods of crime investigation, bribery, scientific and qualification work, active-cognitive thinking, summer law school.

* **СЕРДЮК АЛЕКСАНДР АЛЕКСАНДРОВИЧ**, советник юстиции, прокурор отдела управления правовой статистики прокуратуры Новосибирской области, аспирант кафедры уголовного процесса юридического факультета Бурятского государственного университета, lawserd@yandex.ru

** **SERDYUK ALEKSANDR A.**, Counsellor of Justice, Prosecutor of the Department of Management of Legal Statistics of the Prosecutor's Office of the Novosibirsk Region, Postgraduate Student of the Department of Criminal Procedure of the Law Faculty of the Buryat State University

