

. ДИСКУССИОННАЯ ТРИБУНА ГОСУДАРСТВЕННОГО ПРАВА

DOI: 10.18572/1813-1190-2019-1-36-41

Административное усмотрение в сфере экономики: допустимость и условия использования

Шарнина Л.А.*

Цель. Правовые средства воздействия на экономику в той или иной мере основаны на использовании органами власти. должностными лицами и иными субъектами, наделенными публично-властными полномочиями, усмотрения, предполагающего выбор варианта решения или действия, что таит в себе опасность злоупотребления предоставленными полномочиями. Особенно высока вероятность элоупотреблений при реализации административного усмотрения. В связи с этим важно установить виды экономических отношений, применительно к которым административное усмотрение является необходимым, а также ограничения, обеспечивающие эффективное и законное использование административного усмотрения в качестве инструмента экономического развития страны. Цель исследования — установление нормативных и фактических оснований для использования административного усмотрения в экономической сфере, его пределов и механизма действия. Выводы. Административное усмотрение в сфере экономики является дополнением нормативно-правового регулирования отношений в условиях невозможности обеспечения его полноты и инструментом управления экономическим развитием: оно эффективно в условиях появления новых экономических отношений или обновления законодательства, а также применительно к отношениям, в рамках которых баланс экономических интересов лиц, осуществляющих экономическую деятельность, и тех, кого эта деятельность затрагивает, постоянно меняется под воздействием экономических и политических факторов, в связи с чем они не могут быть урегулированы исчерпывающим образом. Условием реализации административного усмотрения в экономической сфере в качестве законного и эффективного юридического средства является соблюдение нормативных и объективных пределов. Нормативные пределы устанавливаются в нормативно-правовых источниках, представляют собой условия реализации административного усмотрения и варианты дискреционных решений. Объективные пределы не имеют правовой легитимации, представляют собой требования морали, формальной логики, физические, политические, экономические, социальные законы, в которых выражаются цели правового регулирования и правоприменения, интересы государства и граждан, в соответствии с которыми осуществляется выбор дискреционного решения исходя из наличных фактических обстоятельств и соответствие которым является условием признания дискреционного решения обоснованным. Особое значение для реализации административного усмотрения в сфере экономики имеют объективные пределы в виде экономических законов и динамических экономических закономерностей. Научная и практическая значимость. Статья содержит рекомендации по эффективному использованию административного усмотрения в качестве средства регулирования отношений в сфере экономики.

Ключевые слова: нормативно-правовое регулирование экономических отношений, правовая неопределенность, решение в условиях неопределенности, пробел в праве, административное усмотрение, дискреционные полномочия, пределы усмотрения.

Administrative Discretion in the Economy: Admissibility and Conditions for Application

Sharnina L.A.**

Purpose. The legal measures with the impact on the economy assume some extent of discretion by public bodies, their officials and other subjects authorized to make a decision or act by their choice, i.e. on the discretion, fraught with risk of abuse. The risk of abuse in the exercise of administrative discretion is particularly high. Therefore it would be highly important to legally identify the specified economic relations where the scope and limits of the administrative discretion should play a vital role in the process of economic development. The purpose of the study is to establish normative and factual grounds for the appropriate exercise of administrative discretion, its limits, and mechanism of action in the field of economy. **Conclusions.** The administrative discretion in the sphere of economy is an addition to the legal regulation of relations in the conditions of impossibility to ensure its completeness and an instrument of economic development management; it is effective in the context of the emergence of new economic relations or the updating of legislation, as well as in relation to relations in which the balance of economic interests of persons carrying out economic activities and those affected by these activities is constantly changing under the influence of economic and political factors, and therefore they can not be settled exhaustively. The condition for the implementation of administrative discretion in the economic sphere as a legitimate and effective legal means is compliance with regulatory and objective limits. Regulatory limits are established in legal sources, represent the conditions for the implementation of administrative discretion and options for discretionary decisions. Objective limits do not have legal legitimation, are the requirements of morality, formal logic, physical, political, economic, social laws, which Express the purpose of legal regulation and law enforcement, the interests of the state and citizens, in accordance with which

^{**} SHARNINA LYUBOV A., Adviser to the Administrative Office of the Federation Council of the Federal Assembly of the Russian Federation, Candidate of Legal Sciences



^{*} **ШАРНИНА ЛЮБОВЬ АЛЕКСАНДРОВНА,** советник Аппарата Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, кандидат юридических наук, *sharnina.law@mail.ru*

ДИСКУССИОННАЯ ТРИБУНА ГОСУДАРСТВЕННОГО ПРАВА



the choice of discretionary decisions based on actual circumstances and compliance with which is a condition for the recognition of a discretionary decision reasonable. Of particular importance for the implementation of administrative discretion in the field of economy are objective limits in the form of economic laws and dynamic economic laws. **Scientific and practical significance.** The author represents her recommendations for the effective use of administrative discretion as a regulatory instrument in the field of economy.

Keywords: legal regulation of the economic relations, legal uncertainty, a decision under a condition of uncertainty, gaps in the law, administrative discretion, discretionary powers, limits of discretion.

