



DOI : 10.18572/1813-1190-2019-10-21-27

## Актуальные вопросы применения отдельных обеспечительных мер в гражданском и арбитражном процессах

**Антонов В.А., Трофимова М.С.\***

**Цель.** Статья посвящена анализу содержания отдельных видов обеспечительных мер, закрепленных в Гражданском процессуальном кодексе Российской Федерации. С учетом сложившейся судебной практики выявлены практические проблемы, связанные с реализацией обеспечительных мер при рассмотрении гражданских дел.

**Методология:** при написании статьи использовались диалектический метод познания, сравнительно-правовой метод исследования гражданского и арбитражного процессуального законодательства, метод контент-анализа судебных решений судов общей юрисдикции и арбитражных судов.

**Выводы.** Отдельные положения гражданского процессуального законодательства, регулирующего институт обеспечительных мер, нуждаются в изменении в целях более оперативного применения данного института, а также достижения единообразия в судебной практике. В частности, необходимо дополнить ст. 141 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации требованиями к определению о применении обеспечительной меры, обязать судей конкретизировать имущество, на которое налагается арест, увеличить суммы штрафа за неисполнение определений суда о применении обеспечительной меры в виде запрета совершать определенные действия и др. С учетом отсутствия единообразия в судебной практике по вопросам применения отдельных обеспечительных мер необходимо принятие постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации, которое будет посвящено обеспечительным мерам в гражданском и арбитражном процессах.

**Научная и практическая значимость.** Статья носит комплексный характер, развивает существующие теоретические и практические исследования института обеспечения иска в гражданском процессе, содержит пути для гармонизации и совершенствования гражданского процессуального законодательства в исследуемой области.

**Ключевые слова:** обеспечение иска, исполнимость решения, обеспечительные меры, арест имущества, предмет спора, регистрационные действия, судебный запрет, определение суда, судебный штраф, исполнительное производство.

## Relevant Issues of Application of Some Injunctive Measures in Civil and Commercial Court Procedures

**Antonov V.A., Trofimova M.S.\*\***

**Purpose.** The article is devoted to the analysis of the content of certain types of interim measures enshrined in the Code of Civil Procedure of the Russian Federation. Taking into account the prevailing judicial practice, practical problems have been identified related to the implementation of interim measures in civil cases.

**Methodology:** when writing the article, the dialectical method of cognition, the comparative legal method of studying civil and arbitration procedural legislation, the method of content analysis of court decisions of courts of general jurisdiction and arbitration courts were used.

**Conclusions.** Certain provisions of civil procedural legislation governing the institution of interim measures need to be changed in order to more quickly apply this institution, as well as to achieve uniformity in judicial practice. In particular, it is necessary to supplement article 141 of the Code of Civil Procedure of the Russian Federation with requirements for a ruling on the application of an interim measure, oblige judges to specify the property that is being seized, increase the amount of the penalty for failure to comply with court rulings on the application of an interim measure in the form of a ban on certain actions, etc. Given uniformity in judicial practice on the application of certain interim measures, it is necessary to adopt a resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation, which will be devoted to interim frames in civil and arbitration processes.

**Scientific and practical significance.** The article is comprehensive, develops the existing theoretical and practical research of the institute of the claim in the civil process, contains ways for harmonization and improvement of civil procedural legislation in the studied area.

**Keywords:** securing a claim, enforceability of a decision, interim measures, seizure of property, subject of dispute, registration actions, injunctive relief, court ruling, court fine, enforcement proceedings.

\* **Антонов Виталий Алексеевич**, стажер Центральной коллегии адвокатов Адвокатской палаты Новгородской области, s229191@std.novsu.ru

**Трофимова Марина Сергеевна**, заведующая кафедрой гражданского права и процесса юридического факультета Новгородского государственного университета имени Ярослава Мудрого, кандидат юридических наук, доцент, rina23@inbox.ru

\*\* **Antonov Vitaliy A.**, Central Bar Association of the Chamber of Lawyers of the Novgorod Region, Trainee  
**Trofimova Marina S.**, Head of the Department of Civil Law and Procedure of the Law Faculty of the Yaroslav-the-Wise Novgorod State University (NovSU), PhD (Law), Associate Professor

