



DOI: 10.18572/1813-1190-2019-12-29-34

Воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналистов: теория и судебная практика

Адылханов М.Г., Коняхин В.П.*

Постановка проблемы. Реализация конституционно гарантированного права на свободу слова во многом обеспечивается механизмом уголовно-правовой охраны. Особое место в данном механизме принадлежит уголовно-правовой норме об ответственности за воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналистов. Указанное обстоятельство актуализирует необходимость научного осмысления особенностей и проблем квалификации преступления, предусмотренного ст. 144 УК РФ. **Цели и задачи исследования** состоит в разработке теоретических рекомендаций и предложений по преодолению проблем, возникающих в связи с квалификацией воспрепятствования законной профессиональной деятельности журналистов. Реализация указанной цели достигалась путем изучения имеющихся позиций по проблеме в отечественной доктрине уголовного права, оценки состояния отечественного уголовного законодательства, выявления проблем в судебной-следственной практике, определения основных направлений по их преодолению. **Методология:** исследование основано на применении общенаучных и специальных методов (анализ, синтез, индукция, формально-юридический, абстрактно-логический и др.). **Выводы.** 1) Признаки преступления, предусмотренного ст. 144 УК РФ, будут отсутствовать в том случае, когда, действуя по заданию редакции средства массовой информации, лицо не находится с ней в соответствующих трудовых либо договорных отношениях; 2) применение насилия к журналисту, обусловленное внезапно возникшей неприязнью, в том числе в связи с выполняемой им профессиональной деятельностью, следует квалифицировать как преступление против жизни или здоровья в зависимости от наступивших последствий; 3) действия, направленные на открытое изъятие журналистского реквизита и (или) оборудования, не охватываются ч. 3 ст. 144 УК РФ и требуют самостоятельной уголовно-правовой оценки по ст. 161, 162 УК РФ в зависимости от фактических обстоятельств. **Научная и практическая значимость исследования** заключается в развитии современного учения об уголовной ответственности за воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналистов за счет авторских рекомендаций, основанных на доктринальном толковании ст. 144 УК РФ и направленных на оптимизацию практики ее применения. Выражается в разработке прикладных правил квалификации преступления, предусмотренного ст. 144 УК РФ, и возможности использования его результатов в процессе подготовки бакалавров и магистров по направлению «Юриспруденция», а также в системе обучения и повышения квалификации судей и сотрудников правоохранительных органов.

Ключевые слова: воспрепятствование деятельности журналистов, уголовно-правовая охрана свободы слова, проблемы квалификации.

Interfering with Legal Professional Activities of Journalists: Theory and Judicial Practice

Adylkhanov M.G., Konyakhin V.P.**

Problem statement. The realization of the constitutionally guaranteed right to freedom of speech is largely provided by the mechanism of criminal law protection. A special place in this mechanism belongs to the criminal law provision on liability for obstructing the legal professional activities of journalists. This circumstance actualizes the need for scientific understanding of the characteristics and problems of qualifying a crime, as provided for by Article 144 of the Criminal Code of the Russian Federation. The purpose of the study is to develop theoretical recommendations and proposals for overcoming the problems arising from the qualification of impeding the legitimate professional activities of journalists. The implementation of this goal was achieved by studying the existing positions on the problem in the domestic doctrine of criminal law, assessing the state of domestic criminal law, identifying problems in judicial-investigative practice, and determining the main directions for overcoming them. **Methodology:** the study is based on the application of general scientific and spe-

* **Адылханов Малик Гиябиевич**, аспирант кафедры уголовного права и криминологии юридического факультета Кубанского государственного университета, kup_kubgu@mail.ru

Коняхин Владимир Павлович, заведующий кафедрой уголовного права и криминологии Кубанского государственного университета, доктор юридических наук, профессор

** **Adylkhanov Malik G.**, Postgraduate Student of the Department of Criminal Law and Criminology of the Law Faculty of the Kuban State University

Konyakhin Vladimir P., Head of the Department of Criminal Law and Criminology of the Kuban State University, LL.D., Professor





cial methods (analysis, synthesis, induction, formal legal, abstract logical, etc.). **Conclusions.** 1) Signs of a crime under Article 144 of the Criminal Code of the Russian Federation will be absent when, acting on the instructions of the editorial staff of the media, the person is not in an appropriate employment or contractual relationship with her; 2) the use of violence against a journalist, caused by a sudden hostility, including in connection with his professional activities, should be qualified as a crime against life or health, depending on the consequences; 3) actions aimed at the open withdrawal of journalistic requisite and (or) equipment are not covered by part 3 of article 144 of the Criminal Code of the Russian Federation and require an independent criminal law assessment under article 166 or 162 of the Criminal Code of the Russian Federation depending on actual circumstances. **Scientific and practical** value of the research lies in the development of the modern doctrine on criminal liability for interfering with legitimate professional activities of journalists by means of author's recommendations based on the doctrinal interpretation of Art. 144 of the Criminal Code of the Russian Federation and aimed at the optimization of its application practice. It is expressed in the development of applied rules for qualification of a crime stipulated by Art. 144 of the Criminal Code of the Russian Federation and the possibility to use its results in the process of teaching undergraduate and graduate students majoring in jurisprudence, as well as in the system of training and in-service education of judges and employees of law enforcement authorities.

Keywords: impeding the activities of journalists, criminal law protection of freedom of speech, qualification issues.

