



DOI: 10.18572/1813-1190-2019-3-38-43

Понятие и значение судейской этики как науки и учебной дисциплины

Владыкина Т.А.*

Цель. В настоящей статье автор исходит из необходимости аргументированно доказать суждение о том, что судейская этика как наука находится на начальной стадии своего развития. Пока не унифицированы различные точки зрения по основным вопросам этой научной дисциплины, нет фундаментальных концепций, общих стандартов и критериев оценки получаемых научных результатов, ограничено количество учебной литературы, изданной по данной проблематике. **Методология:** исторический, системный, лингвистический, технико-юридический, социологический (включающий изучение и анализ материалов дисциплинарных производств, осуществляемых в отношении судей, их интервьюирование) методы познания, обеспечивающие обоснованность полученных научных результатов. **Выводы.** Анализ научных трудов, посвященных судейской этике, позволяет говорить о формировании нескольких концептуальных подходов к ее понятию и структуре, а также научных школ, осуществляющих их разработку. **Научная и практическая значимость.** Автономизация судейской этики в системе юридических наук позволит более рационально и эффективно структурировать знания о нравственных основах судебной и внесудебной деятельности судьи, правильно отграничивать дисциплинарные проступки судей от действий (бездействия), ими не являющихся, будет способствовать обеспечению законности и обоснованности привлечения их к дисциплинарной ответственности.

Ключевые слова: судья, судейская этика, нравственность, мораль, судебная деятельность, внесудебная деятельность судьи, юридическая наука, судебное разбирательство, статус судьи, мировоззрение судьи.

The Concept and Meaning of Judicial Ethics as a Science and an Academic Discipline

Vladykina T.A.**

Purpose. In this article, the author proceeds from the need to prove convincingly the argument that judicial ethics as a science is at the initial stage of its development. While there are no unified points of view on the main issues of this scientific discipline, there are no fundamental concepts, common standards and criteria for evaluating the scientific results obtained, the amount of textbooks published on this subject is limited. **Methodology:** historical, systemic, linguistic, technical-legal, sociological (including the study and analysis of materials of disciplinary proceedings carried out in relation to judges, their interviewing) methods of knowledge that ensure the validity of the scientific results obtained. **Conclusions.** The analysis of scientific papers on judicial ethics suggests the formation of several conceptual approaches to its concept and structure, as well as scientific schools involved in their development. **Scientific and practical significance.** The autonomy of judicial ethics in the system of legal sciences will allow for a more rational and efficient structuring of knowledge about the moral foundations of judicial and extrajudicial activities of a judge, correctly distinguishing disciplinary offenses of judges from actions (inactions) they are not, will help ensure the legitimacy and reasonableness of bringing them to disciplinary responsibility.

Keywords: judge, judicial ethics, morality, morality, judicial activities, extrajudicial activities of judges, legal science, judicial proceedings, status of judges, worldview of a judge.

* ВЛАДЫКИНА ТАТЬЯНА АНАТОЛЬЕВНА, судья в отставке, кандидат юридических наук, vladykina_t@mail.ru

** VLADYKINA TATYANA A., Judge Emeritus, Candidate of Legal Sciences

