



DOI : 10.18572/1813-1190-2019-4-31-38

Доверенность — эффективное применение на практике

Кальгина А.А.*

Цель. Статья посвящена рассмотрению теоретических и практических вопросов, отражающих законодательные требования, предъявляемые к форме доверенности с учетом последних изменений гражданского и процессуального законодательства. **Методология:** диалектический метод научного познания, системный подход, методы детерминированного факторного анализа. **Выводы.** А. Законодателем окончательно закреплен принцип — подпись на доверенности важнее печати. Б. При составлении доверенностей необходимо проверять наличие нормативно-правовых актов, содержащих специальные требования к доверенности и/или к содержанию полномочий в доверенности. В. Представителям в суде (в том числе адвокатам) приходится просить суд выдать судебную повестку не на имя представляемого лица, а непосредственно на имя представителя. Удовлетворение же этой просьбы или отказ в ней остается на усмотрение судьи. Г. В отношении Инструкции Минфина СССР от 14 января 1967 г. № 17 отмечается, когда де-юре инструкция не действует на территории нашей страны, а де-факто она должна применяться (в части отобрания доверенности, независимо от срока ее действия, при первом отпуске товарно-материальных ценностей) в интересах поставщика; Д. Действующее законодательство не содержит запрета на выдачу доверенности юридическому лицу. **Научная и практическая значимость.** Аналитическая информация и выводы могут представлять интерес для педагогических и научных работников, юристов-практиков, сопровождающих сделки с использованием доверенностей, а также для студентов юридических вузов.

Ключевые слова: доверенность, письменное уполномочие, оформление, нотариус, требования, Гражданский кодекс РФ, представитель, судебная практика.

A Power of Attorney: Efficient Practical Application

Kalgina A.A.**

Purpose. Article is devoted to consideration of the theoretical and practical questions reflecting the statutory requirements imposed to a form of the power of attorney taking into account the last changes of the civil and procedural legislation. **Methodology:** a dialectic method of scientific knowledge, system approach, methods of the determined factorial analysis. **Conclusions.** A. The legislator finally established the principle — the signature on the power of attorney more important than the press. B. By drawing up powers of attorney it is necessary to check existence of the normative legal acts containing special requirements to the power of attorney and/or to the maintenance of powers in the power of attorney. C. Representatives in court (including to lawyers) should ask court to issue the legal notification not addressed to the represented person, and directly addressed to the representative. The satisfaction of this request, or refusal in it, remains on the judge's discretion. D. Concerning the Instruction of the Ministry of Finance of the USSR of 14.01.1967 No. 17 it is noted when de jure the Instruction does not act on the territory of our country, and de facto it has to be applied (regarding confiscation of the power of attorney, irrespective of the term of its action, at the first holiday of inventory items) for the benefit of the supplier. E. The current legislation does not contain the ban on issue of the power of attorney to the legal entity — the legislator finally established the principle — the signature on the power of attorney more important than the press. F. By drawing up powers of attorney it is necessary to check existence of the normative legal acts containing special requirements to the power of attorney and/or to the maintenance of powers in the power of attorney. G. At issue of the power of attorney from one person to several persons and from several persons to one or several persons, represented (represented) it is necessary to know certain rules. H. Representatives in court (including to lawyers) should ask court to issue the legal notification not addressed to the represented person, and directly addressed to the representative. The satisfaction of this request, or refusal in it, remains on the judge's discretion. I. Concerning the Instruction of the Ministry of Finance of the USSR of 14.01.1967 No. 17 it is noted when de jure the Instruction does not act on the territory of our country, and de facto it has to be applied (regarding confiscation of the power of attorney, irrespective of the term of its action, at the first holiday of inventory items) for the benefit of the supplier. J. The current legislation does not contain the ban on issue of the power of attorney to the legal entity. **Scientific and practical importance.** Analytical information and conclusions can be of interest to pedagogical and the scientists, experts lawyers accompanying transactions with use of powers of attorney and also to students of law colleges.

Keywords: power of attorney, written authorization, registration, notary, requirements, Civil code, representative, court practice.

* **КАЛЬГИНА АЛЕКСАНДРА АЛЕКСАНДРОВНА**, заведующая кафедрой гражданского и арбитражного процесса (Одинцовский филиал) Московского государственного института международных отношений (Университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент, AleksandraNauka6@ya.ru

** **KALGINA ALEKSANDRA A.**, Head of the Department of Civil and Arbitration Procedure (the Odintsovo Branch) of the Moscow State Institute of International Relations (University) of the Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation, Candidate of Legal Sciences, Associate Professor

