



DOI: 10.18572/1813-1190-2019-7-54-56

О качестве подготовки аттестационных дел соискателей ученых степеней кандидата юридических наук и доктора юридических наук

Шапиро Л.Г.*

Цель. В работе проанализированы типичные недостатки и ошибки, допускаемые диссертационными советами при подготовке документов аттестационных дел соискателей ученых степеней кандидата и доктора юридических наук. **Методология:** работа построена на разумном сочетании общенаучного диалектического метода с правовым позитивизмом. Общественные связи и явления, и их взаимодействие с научными категориями рассмотрены в диалектическом единстве. Опыт деятельности отдельного диссертационного совета базируется на сравнительно-правовом позитивизме. В работе применяются научные методы анализа и синтеза, индукция и дедукция. **Выводы.** Назрела необходимость обеспечения высокого качества подготовки заключения диссертационного совета о присуждении ученой степени доктора или кандидата наук, заключения организации, где выполнялась диссертация или к которой был прикреплен соискатель, отзыва официальных оппонентов, ведущей организации и других документов аттестационного дела. **Научная и практическая значимость.** Предложены рекомендации, направленные на повышение качества оформления аттестационных дел.

Ключевые слова: диссертационный совет, аттестационное дело, соискатель ученой степени, кандидат юридических наук, доктор юридических наук, заключение диссертационного совета, заключение организации, отзыв оппонента, стенограмма заседания.

On the Quality of Preparation of Qualification Files of Candidate of Legal Sciences and Doctor of Law Degree Seeking Students

Shapiro L.G.**

Purpose. The paper analyzes typical flaws and mistakes made by dissertation councils in preparing documents for attestation affairs of applicants for academic degrees of candidate and doctor of law. **Methodology:** the work is based on a reasonable combination of the general scientific dialectical method with legal positivism. Public relations and phenomena and their interaction with scientific categories are considered in dialectical unity. The experience of a separate dissertation council is based on comparative legal positivism. The paper uses scientific methods of analysis and synthesis, induction and deduction. **Conclusions.** There is a need to ensure the high quality of the preparation of the dissertation council's conclusion on awarding the degree of a doctor or candidate of science, the conclusion of the organization where the dissertation was carried out or to which the applicant was attached, reviews of official opponents, the leading organization and other documents of the attestation case. **Scientific and practical significance.** Recommendations aimed at improving the quality of certification of certification cases are offered.

Keywords: dissertation council, attestation case, applicant for a scientific degree, Phd in Law, doctor of legal sciences, conclusion of the dissertation council, conclusion of an organization, opponent's response, meeting transcript.

* Шапиро Людмила Геннадьевна, член Экспертного совета по праву Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, заведующая кафедрой криминалистики Саратовской государственной юридической академии, доктор юридических наук, профессор, lyudmila-shapiro2014@yandex.ru

** Shapiro Lyudmila G., Member of the Expert Board on Law of the Higher Attestation Commission under the Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation, Head of the Department of Criminal Science of the Saratov State Law Academy, Doctor of Law, Professor

