



DOI : 10.18572/1813-1190-2019-7-59-63

## Реалии работы диссертационного совета: актуальный inside\*

**Ершова И.В.\*\***

**Цель.** Выявление основных проблем работы диссертационного совета, определение направлений их минимизации либо устранения. **Методология:** компаративистский анализ, темпоральный анализ, индукция, синтез, обобщение, моделирование, статистическая обработка данных. **Выводы.** Существующая система научных специальностей в сфере юриспруденции несовершенна. Соискатели ученой степени отдают предпочтение стабильным научным специальностям, позволяющим осуществлять междисциплинарные научные исследования и создающим перспективы научного сотрудничества в будущем. Излишняя дифференциация специальностей не находит поддержки в научном сообществе, что иллюстрируют данные статистики защит диссертаций. Несогласованность содержания паспортов смежных юридических специальностей вызывает затруднения и конфликтные ситуации на практике. Очевидна необходимость укрупнения юридических научных специальностей, придания им межотраслевого и междисциплинарного характера. Пороки юридической техники, выявленные по результатам анализа регламентирующих процесс защиты диссертаций нормативных правовых актов, приводят к созданию неоправданных научных барьеров и порочной практике искусственной подготовки официальных оппонентов. **Научная и практическая значимость.** Результаты исследования вносят вклад в доктрину государственной научной аттестации в части деятельности диссертационных советов. Они могут быть использованы в качестве рекомендаций при пересмотре номенклатуры научных специальностей и совершенствовании нормативного правового обеспечения присуждения ученых степеней.

**Ключевые слова:** диссертационный совет, диссертационные исследования, ученая степень, эксперты, научная специальность, номенклатура, междисциплинарность, гражданское и предпринимательское право, оппоненты.

## Realia of a Dissertation Board Work: Current Inside

**Ershova I.V.\*\*\***

**Purpose.** To identify the main problems of the dissertation Council, to determine the directions of their minimization or elimination. **Methodology:** comparative analysis, temporal analysis, induction, synthesis, generalization, modeling, statistical data processing. **Conclusion.** The existing system of scientific specialties in the field of law is imperfect. Applicants for a degree prefer stable scientific specialties, allowing interdisciplinary research and creating prospects for scientific cooperation in the future. Excessive differentiation of specialties does not find support in the scientific community, which is illustrated by the statistics of dissertations. Inconsistency of the content of passports of related legal specialties causes difficulties and conflict situations in practice. The necessity of consolidation of legal scientific specialties, giving them interdisciplinary and interdisciplinary character is obvious. The defects of legal technique revealed by the results of the analysis of regulatory legal acts regulating the process of defense of dissertations lead to the creation of unjustified scientific barriers and vicious practice of artificial training of official opponents. **Scientific and practical significance.** The results of the research contribute to the doctrine of the state scientific certification in terms of the activity of dissertation councils. They can be used as recommendations for the revision of the nomenclature of scientific specialties and improvement of the regulatory legal support for the award of academic degrees.

**Keywords:** Dissertation Council, dissertation research, academic degree, experts, scientific specialty, nomenclature, interdisciplinary, civil and business law, opponents.

\* Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 18-29-15032 «Концепт правового статуса научных работников в России и зарубежных странах: теоретико-компаративное исследование».

\*\* **Ершова Инна Владимировна**, председатель диссертационного совета Д 212.123.04, заведующая кафедрой предпринимательского и корпоративного права Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), заслуженный юрист Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор, [inna.ershova@mail.ru](mailto:inna.ershova@mail.ru)

\*\*\* **Ershova Inna V.**, Chairperson of the Dissertation Board Д 212.123.04, Head of the Department of Entrepreneurial and Corporate Law of the Kutafin Moscow State Law University (MSAL), Honored Lawyer of the Russian Federation, Doctor of Law, Professor

