



DOI: 10.18572/1813-1190-2019-7-10-13

## Вопросы повышения качества оценки диссертационных исследований



**Мацкевич И.М.\***

**Цель.** Анализ работы диссертационных советов, критический подход к заключениям диссертационных советов, рассмотрение типичных ошибок при составлении заключений диссертационных советов.

**Методология:** диалектика, дедукция, анализ, синтез, сравнительный правовой метод, метод системного исследования. **Выводы.** 1) Ученые стали менее серьезно и требовательно относиться к своим ученикам; 2) члены диссовета перестали внимательно читать диссертации, которые защищают соискатели ученых степеней; 3) часто соискатели пишут диссертации, которые никого не интересуют; 4) необходимо провести большую работу для планирования нужных обществу и государству научных тем; 5) необходимо создать современную номенклатуру научных специальностей, в том числе в области юриспруденции. Проведенное исследование может быть полезно соискателям ученых степеней, а также магистрантам и аспирантам.

**Ключевые слова:** диссертация, диссертационный совет, высшая аттестационная комиссия, министерство, аттестация, заключение, публикация, компиляция, репутация, фальсификация, научная специальность, научно-педагогический работник.

## The Issues of Improved Quality of Evaluation of Dissertation Researches

**Matskevich I.M.\*\***

**Purpose.** Analysis of the work of dissertation councils, a critical approach to the conclusions of dissertation councils, consideration of typical errors in the preparation of conclusions of dissertation councils.

**Methodology:** dialectics, deduction, analysis, synthesis, comparative legal method, system research method. **Results.** 1) Scientists have become less serious and demanding to treat their students; 2) members of the dissertation council have ceased to carefully read dissertations that protect applicants for academic degrees; 3) often applicants write dissertations that interest no one; 4) it is necessary to do a lot of work to plan the scientific topics needed by society and the state; 5) it is necessary to create a modern nomenclature of scientific specialties, including in the field of jurisprudence. The study can be useful to applicants of scientific degrees, as well as undergraduates and post-graduate students.

**Keywords:** dissertations, dissertation council, Higher Attestation Commission, Ministry, certification, conclusion, publication, compilation, reputation, falsification, scientific specialty, scientific and pedagogical worker.

\* **Мацкевич Игорь Михайлович**, заведующий кафедрой криминологии и уголовно-исполнительного права Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина, главный ученый секретарь Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор, [mackevich2004@mail.ru](mailto:mackevich2004@mail.ru)

\*\* **Matskevich Igor M.**, Head of the Department of Criminology and Penal Law of the Kutafin Moscow State Law University, Chief Academic Secretary of the Higher Attestation Commission under the Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation, Doctor of Law, Professor

