



DOI: 10.18572/1813-1190-2019-7-14-20

Актуальные вопросы научной экспертизы диссертационных правовых исследований

Грачева Е.Ю.*

Цель. В работе анализируется деятельность экспертного совета по праву ВАК России за последние три года, отмечаются выявленные общие недостатки в подходе к выбору темы исследования, определению ее целей и задач, выбору эмпирической базы, формулированию положений, выносимых на защиту, выводов диссертации, что ведет к тому, что диссертация признается не соответствующей критериям, предусмотренным соответствующими нормативными актами. **Методология:** общенаучный, диалектический, сравнительный, анализ, синтез, индукция и дедукция. **Выводы.** В работе сделаны основные выводы об имеющихся проблемах подготовки и защиты диссертации в современных условиях. **Научная и практическая значимость.** Выявленные недостатки позволят более ответственно и внимательнее подходить к тем вопросам, которые связаны с выбором темы исследования, определением ее целей и задач, выбором эмпирической базы, формулированием положений, выносимых на защиту, выводов диссертации, и не допустить нормативных нарушений.

Ключевые слова: экспертный совет по праву, итоги деятельности, критерии, которым должна отвечать диссертация, научная новизна, личный вклад автора, цели и задачи диссертации, эмпирическая и теоретическая база исследования, положения, выносимые на защиту.

Current Issues of the Scientific Expertise of Dissertation Legal Researches

Gracheva E. Yu.**

Purpose. The work analyzes the activities of the expert council on the law of the Higher Attestation Commission of Russia over the past three years, identifies common weaknesses in the approach to choosing a research topic, defining its goals and objectives, choosing an empirical base, formulating provisions submitted for defense, thesis conclusions, which leads that the thesis is deemed not to meet the criteria stipulated by the relevant regulatory acts. **Methodology:** general scientific, dialectic, comparative, analysis, synthesis, induction and deduction. **Conclusions.** The paper draws the main conclusions about the existing problems of preparing and defending a thesis in modern conditions. **Scientific and practical significance.** The identified shortcomings will allow a more responsible and attentive approach to the issues related to the choice of the research topic, the definition of its goals and objectives, the choice of an empirical base, the formulation of the provisions to be defended, the conclusions of the thesis and to prevent regulatory violations.

Keywords: expert advice on law, activity results, criteria that the dissertation must meet, scientific novelty, personal contribution of the author, goals and objectives of the dissertation, empirical and theoretical basis of the research, provisions submitted for defense.

* Грачева Елена Юрьевна, председатель Экспертного совета Высшей аттестационной комиссии по праву, первый проректор, заведующая кафедрой финансового права Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина, заслуженный юрист Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор, gracheva@msal.ru

** Gracheva Elena Yu., Chairperson of the Expert Board of the Higher Attestation Commission on Law, First Vice-Rector, Head of the Department of Financial Law of the Kutafin Moscow State Law University, Honored Lawyer of the Russian Federation, Doctor of Law, Professor

