



DOI: 10.18572/1813-1190-2019-7-28-38

О новизне результатов диссертационных исследований по праву

Габов А.В.*

Цель предлагаемой статьи — высказать соображения автора касательно одного из основных требований к диссертационному исследованию — его новизне. Требование о том, чтобы диссертация содержала новые решения (положения, идеи и проч.), — традиционное требование к диссертациям в отечественных нормативных актах, регулирующих подготовку научных кадров. Однако ясного понимания того, что применительно к юридической науке понимается под новизной, до сих пор нет. **Методология:** при подготовке представленной статьи автор использовал традиционные для такого рода методы. Особенностью работы является анализ текстов диссертаций по юридическим наукам на предмет выявления формулировок, описывающих новизну диссертации. Автор показывает основные проблемы, недостатки, которые встречаются в диссертационных исследованиях в отношении новизны, и приводит конкретные формулировки описания новизны, которые используются в диссертациях. Анализируются ранее действовавшие нормативные акты по указанному предмету. **Научная и практическая значимость.** Статья представляет теоретический и практический интерес для ученых, занимающихся вопросами организации науки, членов диссертационных советов и всех, интересующихся актуальными проблемами подготовки научных кадров. Автор указывает, что основное средство от появления работ, которые новых решений (положений, результатов, идей) не содержат, — качественная, тщательная и принципиальная научная экспертиза работы. Автор отмечает важность правильного выбора научного руководителя (консультанта), который должен быть компетентен в вопросах, которыми занимается соискатель. Также отмечается важность принципиальной позиции диссертационного совета.

Ключевые слова: диссертация, государственная научная аттестация, диссертационный совет, новизна, некорректные заимствования, оригинальность.

On the Novelty of Dissertation Researches in Law

Gabov A.V.**

The purpose of the proposed article is to express the author's views on one of the main requirements for the dissertation research — its novelty. The requirement that the thesis contain new solutions (provisions, ideas, etc.) — the traditional requirement for dissertations in domestic regulations governing the training of scientific personnel. However, there is still no clear understanding of what is meant by novelty in relation to legal science. **Methodology:** in preparing the article the author used traditional methods of this kind. The peculiarity of the work is the analysis of the texts of dissertations in the legal Sciences in order to identify the formulations describing the novelty. The author shows the main challenges, the shortcomings encountered in the dissertation research in terms of novelty, and causes the specific wording of the description of novelty, which are used in the thesis. The author analyzed previously existing regulations on the subject. **Scientific and practical significance.** The article is of theoretical and practical interest for scientists involved in the organization of science, members of dissertation councils and all those interested in the actual problems of training of scientific personnel. The author points out that the main means of the appearance of works that do not contain new solutions (provisions, results, ideas) is a qualitative, thorough and principled scientific examination of the work. The author notes the importance of choosing the right supervisor (consultant), who should be competent in the issues dealt with by the applicant. The importance of the principal position of the dissertation council is also noted.

Keywords: dissertation, state scientific attestation, dissertation council, novelty, incorrect borrowings, originality.

* Габов Андрей Владимирович, главный научный сотрудник Института государства и права Российской академии наук (ИГП РАН), член-корреспондент Российской академии наук, заслуженный юрист Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор, gabov@izak.ru

** Gabov Andrej V., Chief Research Scientist of the Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences (ISL RAS), Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences, Honored Lawyer of the Russian Federation, Doctor of Law, Professor

