



## Признание результатов научного исследования: формы проявления и проблемы оценивания

**Шевелева Н.А.\***

Цель предлагаемой статьи — оценка результатов научного исследования, отражаемых в научных изданиях, и их апробация как самопрезентация молодого ученого и проверка общественной значимости достигнутых итогов. Представлены результаты анализа степени соответствия установленным требованиям в отношении обязательных трех публикаций методом случайной выборки, где были отобраны 50 кандидатских диссертаций, из которых: только в 4 случаях количество публикаций ограничилось необходимым минимумом в три научные статьи (8%); с четырьмя-пятью статьями подошли к защите 30% соискателей; еще 34% молодых ученых сумели опубликовать до десяти научных работ, а четверо (8%) имели в числе опубликованных по двенадцать или даже тринадцать научных статей.

Представленный анализ имеет важное практическое значение для организации науки, членов диссертационных советов и интересующихся проблемами подготовки научных кадров.

**Ключевые слова:** апробация, публикации, анализ, гуманитарные науки, рецензируемые издания, рекомендации, научные исследования, публичное изложение, результаты, самопрезентация.

## Acceptance of the Scientific Research Results: Forms of Expression and Problems of Evaluation

**Sheveleva N.A.\*\***

The purpose of the proposed article is to evaluate the results of scientific research, reflected in scientific journals and their approbation as the self-presentation of a young scientist and verification of the social significance of the results achieved. Presents the results of the analysis of the degree of compliance with the established requirements for the mandatory three publications by random sampling, where 50 master's theses were selected, of which in only 4 cases the number of publications was limited to the required minimum of three scientific articles (8%); with four to five articles, 30% of applicants came to the defense; another 34% of young scientists managed to publish up to ten scientific papers, and four (8%) had twelve or even thirteen scientific articles among them.

The presented analysis is of practical importance for the organization of science, members of dissertation councils and those interested in the problems of training scientific personnel.

**Keywords:** approbation, publications, analysis, humanities, peer-reviewed publications, recommendations, research, public presentation, results, self-presentation.

\* **Шевелева Наталья Александровна**, заведующая кафедрой административного и финансового права Санкт-Петербургского государственного университета (СПбГУ), заместитель председателя Экспертного совета по праву Высшей аттестационной комиссии, доктор юридических наук, профессор, [SidorenkoT@cdep.ru](mailto:SidorenkoT@cdep.ru)

\*\* **Sheveleva Natalya A.**, Head of the Department of Administrative and Financial Law of the Saint Petersburg State University (SPbSU), Deputy Chairperson of the Expert Board on Law of the Higher Attestation Commission, Doctor of Law, Professor

