



DOI : 10.18572/1813-1190-2019-7-44-47

## Вопросы аттестации научных кадров, реализуемой научными и образовательными организациями высшего образования

**Шерстобитов А.Е.\***

**Цель.** В работе проанализирована деятельность специализированных диссертационных советов на примере МГУ, что ни в коем случае не может рассматриваться как альтернатива государственной аттестации. **Методология:** общенаучный, диалектический, сравнительный, анализ, синтез, индукция и дедукция.

**Выводы.** В работе сделан и обоснован вывод о том, что система аттестации научных кадров, реализуемая научными и образовательными организациями высшего образования автономно, является неоднородной.

**Научная и практическая значимость.** Поскольку в настоящее время отсутствует какая-либо возможность дать серьезную оценку достоинствам и недостаткам существующих трех подходов, применяемых в автономной подсистеме государственной аттестации научных кадров, анализ имеющегося опыта уже действующих советов поможет дать им объективную оценку и обоснует возможность их расширения.

**Ключевые слова:** научные кадры, государственная аттестация, мониторинг деятельности, образовательная организация, защита, специальность, система.

## Issues of Qualification of Scientific Staff Implemented by Scientific and Educational Organizations of Higher Education

**Sherstobitov A.E.\*\***

**Purpose.** The paper analyzes the activities of specialized dissertation councils, on the example of Moscow State University, which in no case can be considered as an alternative to state certification. **Methodology:** general scientific, dialectic, comparative, analysis, synthesis, induction and deduction. **Conclusions.** The work concluded and substantiated the conclusion that the system of certification of scientific personnel, implemented by scientific and educational organizations of higher education autonomously, is heterogeneous. **Scientific and practical significance.** Since there is currently no opportunity to give a serious assessment of the advantages and disadvantages of the existing 3 approaches used in the autonomous subsystem of state certification of scientific personnel, an analysis of existing experience of existing councils will help give them an objective assessment and justify the possibility of their expansion.

**Keywords:** scientific personnel, state certification, monitoring of activity, educational organization, protection, specialty, system.

\* Шерстобитов Андрей Евгеньевич, профессор кафедры гражданского права Юридического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова (МГУ), член Экспертного совета Высшей аттестационной комиссии Российской Федерации, ученый секретарь специализированного совета при Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова (МГУ), доктор юридических наук, профессор, [sher1007@yandex.ru](mailto:sher1007@yandex.ru)

\*\* Sherstobitov Andrew E., Professor of the Department of Civil Law of the Law Faculty of the Moscow State University (MSU), Member of the Expert Board of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation, Academic Secretary of the Specialized Board under the Moscow State University (MSU), Doctor of Law, Professor

