



DOI: 10.18572/1813-1190-2019-7-48-49

## Современные процедуры защит диссертационных исследований

Ястребов О.А.\*

**Цель.** В работе дается оценка основным проблемам деятельности диссертационных советов, с которыми сталкивается ВАК при экспертизе диссертационных исследований, формулируются предложения по изменению принципов выбора ведущей организации и официальных оппонентов, анализа публикаций авторов диссертационных исследований, формирования диссертационных советов и включения научных журналов в перечень ВАК с учетом требований современной академической и научной этики.

**Методология:** общенаучный, диалектический, сравнительный, анализ, синтез, индукция и дедукция.

**Выводы.** Формальный подход к выбору ведущей организации, необходимо уделять особое внимание экспертизе публикаций автора диссертационного исследования, формальный подход к порядку формирования диссертационных советов. **Научная и практическая значимость.** В обосновании позиции о необходимости изменения принципов выбора ведущей организации и официальных оппонентов, анализа публикаций авторов диссертационных исследований, формирования диссертационных советов и включения научных журналов в перечень ВАК с учетом требований современной академической и научной этики.

**Ключевые слова:** диссертационный совет, публикации, научная специальность, перечень ВАК, академическая и научная этика.

## Modern Procedures of Defence of Dissertation Research

Yastrebov O.A.\*\*

**Purpose.** The paper assesses the main problems of the activities of dissertation councils faced by the Higher Attestation Commission during the examination of dissertation research, proposals are being drafted to change the principles for choosing the leading organization and official opponents, analyzing the publications of the authors of dissertation research, forming dissertation councils and including scientific journals in the HAC list, taking into account the requirements of modern academic and scientific ethics. **Methodology:** general scientific, dialectic, comparative, analysis, synthesis, induction and deduction. **Conclusions.** Formal approach to choosing a leading organization; it is necessary to pay special attention to the expertise of publications of the author of the dissertation research; formal approach to the formation of dissertation councils. **Scientific and practical significance.** In justifying the position on the need to change the principles for selecting the leading organization and official opponents, analyzing publications of authors of dissertation research, forming dissertation councils and including scientific journals in the list of HAC taking into account the requirements of modern academic and scientific ethics.

**Keywords:** dissertation council, publications, scientific specialty, HAC list, academic and scientific ethics.

\* Ястребов Олег Александрович, директор Юридического института Российского университета дружбы народов (РУДН), заведующий кафедрой административного и финансового права РУДН, заместитель председателя Экспертного совета Высшей аттестационной комиссии по праву, доктор юридических наук, профессор, [rudnoleg@gmail.com](mailto:rudnoleg@gmail.com)

\*\* Yastrebov Oleg A., Director of the Law Institute of the Peoples' Friendship University of Russia (PFUR), Head of the Department of Administrative and Financial Law of the PFUR, Deputy Chairman of the Expert Board of the Higher Attestation Commission on Law, Doctor of Law, Professor

