



DOI : 10.18572/1813-1190-2019-8-38-42

Практика применения цифровых технологий в законодательном процессе в зарубежных государствах: сравнительно-правовой анализ*

Зенин С.С., Ижаев О.А., Кутейников Д.Л., Япрынцеv И.М.**

Цель. В рамках проведения анализа опыта зарубежных государств по использованию цифровых технологий в законодательном процессе выделяются и исследуются отдельные направления развития законодательного процесса, являющиеся следствием широкого внедрения цифровых технологий. **Методология:** диалектический, сравнительно-правовой, системный методы. **Выводы.** Перевод законодательных процедур на цифровую платформу позволяет не только оптимизировать трудозатраты на каждой стадии законодательного процесса, но и способствует привлечению беспрецедентно широкого круга лиц в правотворческую деятельность и тем самым повышает ее эффективность. Авторы приходят к выводу о том, что коммуникация членов парламентов с избирателями через цифровые технологии аккумулирует мнения и предложения граждан относительно текущей законопроектной деятельности и тем самым укрепляет связь между ними. За последнее десятилетие парламенты в большинстве рассматриваемых стран создали и продолжают развивать электронные информационно-библиотечные системы со свободным онлайн доступом и с возможностями контекстного поиска документов. Перспективным направлением развития законодательного процесса является создание «смарт-законодательства», которое позволит автоматизировать отдельные правотворческие и правоприменительные процессы, а также при помощи машиночитаемых норм обеспечит внедрение автономных технических средств в общественное пространство. **Научная и практическая значимость.** Сравнительно-правовой анализ использования цифровых технологий в законодательном процессе в зарубежных странах выступает одним из элементов, способствующих формированию научно обоснованной концепции перехода к цифровому законодательному процессу в Российской Федерации.

Ключевые слова: законодательный процесс, законотворчество, парламентаризм, блокчейн, большие данные, машиночитаемое право, смарт-законодательство, краудсорсинг, цифровые технологии, цифровая экономика.

Practice of the Digital Technology Application in the Legislative Process in Foreign States: A Comparative Law Analysis

Zenin S.S., Izhaev O.A., Kuteynikov D.L., Yapryntsev I.M.***

Purpose. This article analyzes the experience of foreign countries in usage of digital technologies in the legislative process. The separate growth directions of legislative process which are a consequence of wide adaptation of digital technologies are allocated and considered. **Methodology:** dialectical, comparative and systematic methods. **Results.** It is argued that the transfer of legislative procedures to a digital platform allows

* Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 18-29-16214 «Построение концептуальной модели правового обеспечения применения цифровых технологий в законодательном процессе».

** **Зенин Сергей Сергеевич**, директор Научно-исследовательского института Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), старший научный сотрудник Научно-исследовательского института ФСИН России, кандидат юридических наук, доцент, zeninsergei@mail.ru

Ижаев Осман Аликович, консультант юридического отдела Московской городской избирательной комиссии, кандидат юридических наук, izhaev.osman@gmail.com

Кутейников Дмитрий Леонидович, старший преподаватель кафедры конституционного и муниципального права Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), кандидат юридических наук, kuteynikov@me.com

Япрынцеv Иван Михайлович, советник судьи Конституционного Суда Российской Федерации, кандидат юридических наук, imyapryntsev@gmail.com

*** **Zenin Sergey S.**, Director of the Research Institute of the Kutafin Moscow State Law University (MSAL), Senior Research Scientist of the Research Institute of the Federal Penitentiary Service Russia, PhD (Law), Associate Professor

Izhaev Osman A., Consultant at the Legal Department of the Moscow City Electoral Commission, PhD (Law)

Kuteynikov Dmitriy L., Senior Lecturer of the Department of Constitutional and Municipal Law of the Kutafin Moscow State Law University (MSAL), PhD (Law)

Yapryntsev Ivan M., Adviser to Judge of the Constitutional Court of the Russian Federation, PhD (Law)





not only to optimize labor costs at each stage of the legislative process, but also contributes to the involvement of an unprecedented wide range of people in law-making activities and thus increases its effectiveness. The authors also come to the argument that communication of members of parliaments with voters through digital technologies accumulates opinions and suggestions of citizens on the current legislative activity and thereby strengthens the connection there-between. Over the past decade, parliaments in most of the reviewed countries established and continue to develop electronic library and information systems with free online access and smart search capabilities, taking into account the context and interrelationships of documents. The authors come to the conclusion that a upcoming trend of the legislative process is the creation of «smart legislation», which will automate individual law-making and law-enforcement processes, as well as with the assistance of machine-readable norms will ensure the introduction of autonomous technical means in the public space. **Scientific and practical significance.** Comparative legal analysis of the experience of foreign countries in usage of digital technologies in the legislative process appears as part of emerging scientifically-based conception of transferring to digital legislative process in Russia.

Keywords: legislative process, lawmaking, parliamentarism, blockchain, big data, computational law, smart legislation, crowdsourcing, digital technologies, digital economy.

