



Десять наиболее типичных нарушений при подготовке аттестационных дел соискателей ученых степеней

Мацкевич Игорь Михайлович,

заведующий кафедрой криминологии и уголовно-исполнительного права Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина, профессор кафедры уголовного права и криминологии Юридического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, заслуженный деятель науки Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор
mackevich2004@mail.ru

Шенгелия Гоча Аликоевич,

помощник декана по связям с государственными и общественными организациями Юридического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова
gashengelia@mail.ru

Цель. Рассмотреть наиболее распространенные типовые нарушения при подготовке аттестационных дел, которые совершаются руководителями диссертационных советов, а также руководителями организаций, при которых эти диссертационные советы созданы и функционируют. **Методология:** анализ, дедукция, формально-юридический метод. **Выводы.** Во-первых, большая часть допускаемых ошибок связана с оформлением заключения диссертационного совета. Во-вторых, нарушения допускаются в основном техническими работниками организации. В-третьих, руководители диссертационных советов небрежно относятся к составлению документов, которые направляются в министерство и Высшую аттестационную комиссию. В-четвертых, соискатели ученых степеней плохо осведомлены о своих правах и обязанностях. В-пятых, руководители диссертационных советов, а также технические работники организации, занимающиеся обеспечением деятельности советов, слабо разбираются в действующем законодательстве, касающемся научной аттестации. **Научная и практическая значимость.** Проведенный анализ наиболее распространенных типовых нарушений при оформлении аттестационных дел соискателей ученых степеней призван помочь руководителям диссертационных советов, а также соискателям избежать их совершения и тем самым облегчить решение задачи быстрого прохождения установленных процедур для получения официального документа кандидата или доктора наук.

Ключевые слова: соискатель, ученая степень, диссертационный совет, типичные ошибки, заключение, отзыв оппонента, научная аттестация, аттестационное дело, высшее образование, официальный сайт организации, Минобрнауки России, Высшая аттестационная комиссия.

Ten Most Typical Violations in Preparation of Qualification Files of Degree Seeking Students

Matskevich Igor M., Head of the Department of Criminology and Penal Law of the Kutafin Moscow State Law University, Professor of the Department of Criminal Law and Criminology of the Law Faculty of the Lomonosov Moscow State University, Honored Scientist of the Russian Federation, LL.D., Professor

Shengelia Gocha A., Assistant to Dean for Cooperation with State and Public Organizations of the Law Faculty of the Lomonosov Moscow State University

Purpose. To consider the most typical mistakes while preparing attestation materials, made by the leaders of dissertation council, as well as by the leaders of organizations in which these dissertation councils are created and operated. **Methodology:** analysis, deduction, formal-legal methods. **Conclusions.** First: most of the mistakes are related with the conclusion made by the dissertation council. Second: mistakes are mostly made by the technical staff of the organization. Third: the leaders of dissertation council are careless while completing documents that are sent to the ministry and the Higher Attestation Commission. Fourth: researchers of scientific degree are not well informed about their rights and obligations. Fifth: the leaders of the dissertation councils as well as the technical staff of the organization, those supporting the activity of the council are weak at the current legislation regarding of scientific certification. **Scientific and practical significance.** The analyses of the most typical mistakes while writing conclusion about the certificate cases of researchers of scholastic degrees are intended to help leaders of dissertation council, as well as researchers to avoid them, and make the procedures of getting an official document of candidate or doctor of science easier and quicker.

Keywords: researcher, scholastic degree, dissertation council, typical mistakes, conclusion, review of an opponent, scientific certification, attestation materials, higher education, official website of the organization, Ministry of Science and Education of Russia, Higher Attestation Commission.