



Научная аргументация применения системного подхода к анализу судебного сознания

Казгериева Эмма Викторовна,

доцент кафедры теории и истории государства и права

Института права, экономики и финансов

Кабардино-Балкарского государственного университета имени Х.М. Бербекова,

кандидат юридических наук

kazgerieva@mail.ru

Цель. Научно аргументировать возможность применения системного подхода к анализу судебного сознания, обосновать целостность системы судебного познания посредством анализа признаков целостной системы, определить элементы целостной системы судебного познания, охарактеризовать их взаимосвязь и взаимодействие. **Методология:** диалектика, системный подход. **Выводы.** Судебное сознание является целостной системой, включающей в себя совокупность определенных элементов (подсистем): судебное ощущение; судебное чувство; судебное мышление; судебное знание; судебную веру (судебное доверие); судебную волю; судебную интуицию. Отсутствие элемента (подсистемы) системы судебного сознания может привести к нарушению качественных характеристик всей системы, что обусловлено их взаимосвязью и взаимодействием. Целостная система судебного сознания обладает признаками интегративности (эмерджентности, структурности, организованности, функциональности), элементы иерархичны и обладают между собой субординационными связями, но при этом выполняют неодинаковые функции и имеют неодинаковое значение. Целостная система судебного сознания обладает способностью сбалансированного состояния и обязательного взаимодействия с внешней средой — гомеостазисом. **Научная и практическая значимость.** Теоретическое обоснование применения системного подхода к анализу судебного сознания позволит охарактеризовать целостность системы судебного познания и выявить составляющие ее элементы (подсистемы), что может послужить основой для обоснования невозможности замены компьютерной программой или нейросетью (способной анализировать фактические обстоятельства дела, давать им правовую оценку и выносить соответствующее решения) исключительно живого человека, судью (субъекта судебного сознания), в практической деятельности.

Ключевые слова: системный подход, судебное сознание, элементы судебного сознания.

Scientific Argumentation of Using the Systematic Approach to the Analysis of Judicial Consciousness

Kazgerieva Emma V., Associate Professor of the Department of Theory and History of State and Law of the Law, Economy and Finance Institute of the Kabardino-Balkarian State University, PhD (Law)

Purpose. To scientifically substantiate the possibility of application of system approach to the analysis of judicial consciousness, to justify the integrity of the judicial system of cognition, through analysis of the characteristics of a holistic system; identify the elements of a coherent system of judicial knowledge, to characterize their correlation and interaction. **Methodology:** dialectics, system approach. **Conclusions.** Judicial consciousness is an integral system that includes the combination of certain elements (subsystems): judicial sensation; judicial feeling; judicial thinking; judicial knowledge; judicial faith (judicial trust); judicial will; judicial intuition. The absence of an element (subsystem) of the system of judicial consciousness can lead to a violation of the qualitative characteristics of the entire system, which is due to their relationship and interaction. The integral system of judicial consciousness has signs of integrativity (emergence, structurality, organization, functionality), the elements are hierarchical and have subordinated relations with each other, but at the same time perform different functions and have different meaning. The holistic system of judicial consciousness has the ability of a balanced state and mandatory interaction with the external environment — homeostasis. **Scientific and practical significance.** The theoretical justification of the system approach to the analysis of judicial consciousness, will characterize the integrity of the system of judicial knowledge and identify its constituent elements (subsystems), which can serve as a basis for justifying the impossibility of replacing a computer program or a neural network (capable of analyzing the actual circumstances of the case, to give them a legal assessment and make appropriate decisions), an exceptionally living person judge (subject of judicial consciousness) in practice.

Keywords: system approach, judicial consciousness, elements of judicial co-knowledge.