

Юридическое образование и наука



№ 11 / 2020

ISSN 1813-1190



9 771813 119777 >



ЮРИДИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ И НАУКА

№ 11 2020

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ИЗДАНИЕ.

Зарегистрировано в Госкомпечати. Рег. ПИ № ФС77-29362 от 23 августа 2007 г.

Обращение доктора юридических наук,
профессора, заслуженного юриста России
В.Е. Эминова..... 3



СТАТЬЯ НОМЕРА

Мацкевич И.М. Опыт международного
сотрудничества в борьбе с организованной
преступностью..... 4



ПРОБЛЕМЫ ЮРИДИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ

Дашков Г.В. Пробелы в вузовской
криминологической науке 9



ДИСКУССИОННАЯ АНТИКРИМИНАЛЬНАЯ ТРИБУНА

Антонян Е.А., Милованова М.М. К вопросу
о борьбе с современным экстремизмом
и терроризмом в условиях использования новых
технологий..... 13

Клещина Е.Н. О роли виктимологической
профилактики в предупреждении преступлений
с использованием информационных технологий... 17

Королева М.В. Самодетерминация
организованной преступности 21

Саламова С.Я. Дети улиц: криминологическая
характеристика уличной организованной
преступности несовершеннолетних 27

Габай П.Г. О понятии и криминологических
показателях неосторожной преступности
при оказании медицинской помощи 31



ДИСКУССИОННАЯ ТРИБУНА ПРАВОВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Атагимова Э.И. Социально обусловленные
потребности реформирования отечественного
законодательства в сфере противодействия
семейно-бытовому насилию..... 35



АССОЦИАЦИЯ ЮРИДИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ (АЮРО)

Шенгелия Г.А. О решениях Общего собрания
членов Ассоциации юридического образования
от 25 сентября 2020 г..... 43

Перевод аннотаций..... 45

Требования к авторам журнала «Юридическое
образование и наука» по оформлению
научных статей..... 48

An address by LL.D., Professor, Honored Lawyer
of Russia V.E. Eminov 3



ARTICLE OF THE ISSUE

Matskevich I.M. The Experience
of the International Cooperation in Organized
Crime Combating..... 4



ISSUES OF LEGAL EDUCATION AND SCIENCE

Dashkov G.V. Gaps in the University
Criminological Science 9



ANTI-CRIME DISCUSSION TRIBUNE

Antonyan E.A., Milovanova M.M. On Combating
Modern Extremism and Terrorism in the Conditions
of the Use of New Technologies 13

Kleschina E.N. On the Role of Victimologic
Prevention in Suppression of Crimes Committed
with the Use of Information Technology..... 17

Koroleva M.V. Self-Determination of Organized
Crime..... 21

Salamova S.Ya. Children of the Streets:
Criminological Characteristics of Street Organized
Crime of Minors 27

Gabay P.G. On the Concept and Criminological
Ratios of Unintentional Crime in Medical
Assistance Rendering 31



LEGAL RESEARCH DISCUSSION TRIBUNE

Atagimova E.I. Socially Induced Demands
for Reformation of National Laws in Combating
Family and Domestic Violence..... 35



THE ASSOCIATION OF LAW EDUCATION

Shengelia G.A. On the Resolutions of the General
Meeting of Members of the Association of Law
Education of September 25, 2020 43

Translation of annotations..... 45

Requirements for the authors of the Legal
Education and Science journal for formatting
of scientific articles 48

Плата с авторов за публикацию
статей не взимается.

Центр редакционной подписки:
Тел./факс: (495) 617-18-88.

Адрес редакции / издателя:
115035, Москва,
Космодамианская наб., д. 26/55,
стр. 7.

Тел./факс: (495) 953-91-08.
E-mail: avtor@lawinfo.ru

Отпечатано в типографии
«Национальная полиграфическая
группа».

248031, г. Калуга, ул. Светлая, д. 2.
Тел.: (4842) 70-03-37.

Формат 60x90/8. Печать офсетная.

Физ. печ. л. 6,0.

Усл. печ. л. 6,0.

Общий тираж 2000 экз.

Полная или частичная
перепечатка материалов
без письменного разрешения
редакции преследуется по закону.

Подписка по России:

Объединенный каталог

«Пресса России» — 91852.

ISSN 1813-1190

Подписано в печать 10.11.2020.

Номер вышел в свет 19.11.2020.

Authors shall not pay for publication
of their articles.

Editorial Subscription Centre:
Тел./факс: (495) 617-18-88.

Address publishers / editors:

Bldg. 7, 26/55,

Kosmodamianskaya Emb.,

Moscow, 115035.

Тел./факс: (495) 953-91-08.

E-mail: avtor@lawinfo.ru

Printed by National Polygraphic

Group Ltd.

Bldg. 2, street Svetlaya,

Kaluga, 248031.

Tel.: (4842) 70-03-37.

Size 60x90/8. Offset printing.

Printer's sheet 6,0.

Conventional printing sheet 6,0.

Circulation 2000 copies.

Complete or partial reproduction
of materials without written permission of
the editorial office shall be prosecuted in
accordance with law.

Subscription in Russia:

Unified Catalogue. Russian Press —

91852.

ISSN 1813-1190

Signed for printing 10.11.2020.

Issue was published 19.11.2020.

ЮРИДИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ И НАУКА

№ 11 2020

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ИЗДАНИЕ.
Зарегистрировано в Госкомпечати. Рег. ПИ № ФС77-29362 от 23 августа 2007 г.

Учредитель: Издательская группа «Юрист»

Редакционный совет:

Баранов В.М., доктор юридических наук, профессор,
Белов С.А., кандидат юридических наук, доцент,
Блажеев В.В., кандидат юридических наук, профессор,
Бублик В.А., доктор юридических наук, профессор,
Голиченков А.К., член-корреспондент РАО, доктор
юридических наук, профессор,
Перевалов В.Д., доктор юридических наук, профессор,
Калиниченко И.А., кандидат педагогических наук,
профессор,
Капустин А.Я., доктор юридических наук, профессор,
Кропачев Н.М., доктор юридических наук, профессор,
Курилов В.И., доктор юридических наук, профессор,
Лаптев В.В., доктор педагогических наук, кандидат
физико-математических наук, академик РАО, профессор,
Писарева С.А., доктор педагогических наук,
член-корреспондент РАО, профессор,
Суровов С.Б., доктор социологических наук, профессор,
Тряпицына А.П., доктор педагогических наук, профессор,
Шевелева Н.А., доктор юридических наук, профессор,
Шишко И.В., доктор юридических наук, профессор

Главные редакторы журнала:

Антонян Е.А., доктор юридических наук, профессор,
Цареградская Ю.К., доктор юридических наук, доцент

Почетный научный редактор журнала:

Мацкевич И.М., доктор юридических наук, профессор

Ответственный секретарь журнала:

Шенгелия Г.А., кандидат юридических наук

Рецензенты журнала:

Антонян Е.А., Баранов В.М., Барков А.В., Дикарев И.С.,
Дробышевский С.А., Ильин А.В., Кабанова И.Е.,
Лаптев В.В., Мацкевич И.М., Нарутто С.В., Петров М.П.,
Писарева С.А., Россинский С.Б., Салыгин Е.Н.,
Смирнов Д.А., Субботин В.Н., Тряпицына А.П.,
Цареградская Ю.К., Шевелева Н.А., Шенгелия Г.А.,
Шишко И.В., Шугрина Е.С., Щепельков В.Ф.

Главный редактор ИГ «Юрист»:

Гриб В.В., член-корреспондент РАО, заслуженный
юрист РФ, доктор юридических наук, профессор

Заместители главного редактора

ИГ «Юрист»:

Бабкин А.И., Белых В.С., Ренов Э.Н., Платонова О.Ф.,
Трунцевский Ю.В.

Научное редактирование и корректура:

Швечкова О.А., к.ю.н.

Журнал рекомендуется Высшей аттестационной
комиссией при Министерстве науки и высшего
образования Российской Федерации для публикаций
основных результатов диссертаций на соискание ученых
степеней кандидата и доктора наук.

Founder: Jurist Publishing Group

Editorial Board:

Baranov V.M., LL.D., professor,
Belov S.A., PhD (Law), associate professor,
Blazheev V.V., PhD (Law), professor,
Bublik V.A., LL.D., professor,
Golichenkov A.K., corresponding member of the RAE,
LL.D., professor,
Perevalov V.D., LL.D., professor,
Kalinichenko I.A., PhD in Pedagogy, professor,
Kapustin A.Ya., LL.D., professor,
Kropachev N.M., LL.D., professor,
Kurilov V.I., LL.D., professor,
Laptev V.V., Doctor of Pedagogy, PhD in Physico-
Mathematical Sciences, RAE Academician, professor,
Pisareva S.A., Doctor of Pedagogy, corresponding member
of the RAE, professor,
Surovov S.B., Doctor of Sociology, professor,
Sheveleva N.A., LL.D., professor,
Shishko I.V., LL.D., professor,
Tryapitsyna A.P., Doctor of Pedagogy, professor

Editors in Chief:

Antonyan E.A., LL.D., professor,
Tsaregradskaya Yu.K., LL.D., associate professor

Honorary Scientific Editor of the Journal:

Matskevich I.M., LL.D., professor

Executive Editor of the Journal:

Shengelia G.A., PhD in Law

Reviewers of the Journal:

Antonyan E.A., Baranov V.M., Barkov A.V., Dikarev I.S.,
Drobyshevsky S.A., Ilyin A.V., Kabanova I.E.,
Laptev V.V., Matskevich I.M., Narutto S.V., Petrov M.P.,
Pisareva S.A., Rossinskiy S.B., Salygin E.N., Smirnov D.A.,
Subbotin V.N., Tryapitsyna A.P., Tsaregradskaya Yu.K.,
Sheveleva N.A., Shengelia G.A., Shishko I.V.,
Shugrina E.S., Shchepelkov V.F.

Editor in Chief of Jurist Publishing Group:

Grib V.V., corresponding member of the RAE, Honored
Lawyer of the RF, LL.D., professor

Deputy Editors in Chief of Jurist Publishing Group:

Babkin A.I., Bely'kh V.S., Renov E.N.,
Platonova O.F., Truntsevskij Yu.V.

Scientific editing and proofreading:

Shvechkova O.A., PhD (Law)

Recommended by the Higher Attestation
Commission under the Ministry of Science
and Higher Education of the Russian Federation
for publications of results of doctoral
and PhD theses.

Пробелы в вузовской криминологической науке

Дашков Геннадий Владимирович,

профессор кафедры криминологии и уголовно-исполнительного права
Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА),
Заслуженный деятель науки Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор
profdashkov@gmail.com

Цель. Предложить читателю наиболее актуальные для криминологической науки и практики направления научных исследований и разработок в весьма специфических условиях высшего учебного заведения, ставшего по ряду причин объективного и субъективного характера одним из важнейших институтов, где криминологическая наука может развиваться с достаточной эффективностью. **Методология:** диалектика, индукция, дедукция, анализ, синтез, сравнительно-правовой и формально-логический методы. **Выводы.** 1. Нынешний институциональный механизм проведения в Российской Федерации криминологических исследований и разработок (индивидуальные исследования, ведомственная криминологическая наука правоохранительных органов, криминология в вузах) довольно интенсивно, но далеко не всегда, при достаточных к тому оснований, меняется, к тому же без надлежащего методологического и иного необходимого обеспечения. 2. Подавляющая часть криминологов в настоящее время сочетает учебную и научную работу, что без должных корректировок организационно-управленческого характера снижает КПД и научной, и педагогической их деятельности. 3. При всех недостатках вузовской криминологической науки здесь есть и ряд своих неоспоримых достоинств (преимущественное планирование снизу, большая оперативность, максимальная заинтересованность автора во внедрении в практику полученных результатов).

Научно-практическая значимость. Вузовская криминологическая наука при надлежащей ее организации и самоорганизации наиболее эффективна в сравнении с другими видами научных исследований. Эта эффективность носит и экономический, и политический, и организационный характер в части как социального заказа, так и оценки полученных результатов.

Ключевые слова: вузовская криминологическая наука, субъекты научных исследований, управление вузовской криминологической наукой, координация совместных исследований, возможные направления, тематика, социальный заказ, его субъекты и исполнители.

Так уж сложилась ситуация в российской криминологической науке, что после относительно недавнего (всего несколько лет назад) выхода криминологии из очередного застоя¹, когда эта наука даже преподавалась только факультативно, ожидаемого резкого рывка вперед, во всяком случае в организационном плане, не произошло. Более того, фактически единственным научным «очагом сопротивления» преступности в Российской Федерации стала вузовская криминология. На первый взгляд, здесь ничего негативного и сверхъестественного нет. Более того, в большинстве стран с высоким уровнем развития общественных и естественных наук, большая часть исследований и разработок проводится именно в вузах. Так было и у нас в досоветский период. Однако впоследствии, начиная с 20-х годов прошлого столетия, криминологическая наука развивалась под эгидой специализированных правоохранительных министерств и ведомств. Вузовской криминологической науке отводилась отнюдь не решающая роль, хотя в отдельных высших учебных заведениях, например в Саратовском юридическом институте имени Д.Н. Курского, научные исследования и разработки в области уголовного и уголовно-исполнительного права (вопросы криминологии

рассматривались в рамках этих дисциплин) велись преподавателями соответствующих кафедр. По мере создания и развития ряда специализированных криминологических центров в системе Академии наук, МВД, Прокуратуры институциональный механизм научных исследований в области криминологии заметно изменился и не всегда в пользу вузовской науки. Нынешняя же волна перемен в этой части склоняет чашу весов к высшим учебным заведениям, и тут, конечно, весьма важна содержательная сторона вопроса, а именно то, какие приоритеты будут определены вузовскими криминологами.

В нашем представлении в качестве таковых, без особого риска ошибиться, можно назвать некоторые из них. Это прежде всего проблема делинквентного поведения молодежи. Трудно утверждать, что эти вопросы игнорировались ранее в российской криминологии. Здесь, пожалуй, был даже определенный перебор. Но жизнь не стоит на месте, названный перебор растаял, а криминологическая наука сейчас попросту даже не успевает проследить происходящие изменения, касающиеся, к примеру, места молодежи в системе криминальной репродукции. В такой ситуации лучшей базой для проведения научных исследований и разработок, чем высшие учебные заведения, трудно даже себе подыскать. И это обстоятельство уже сейчас в определенной мере учитывается в российской криминологической науке. Например, несмотря на отнюдь не безупречное

¹ Об основных этапах развития российской криминологической науки см.: Дашков Г.В. История российской криминологической науки // История юридической науки в России: монография. М.: Проспект, 2020. С. 443–474.

нынешнее состояние криминологической науки в целом, научные разработки в области борьбы с молодежной преступностью выглядят все же относительно благополучно, и именно благодаря вузовской науке. Одним из частных подтверждений тому являются 80 докладов и выступлений на круглом столе «Актуальные проблемы предупреждения правонарушений среди несовершеннолетних», проведенном кафедрой криминологии и уголовно-исполнительного права Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), академией Федеральной службы исполнения наказаний России, Союзом криминалистов и криминологов, Национальной ассоциацией административистов (Москва, октябрь 2019). Столь же положительные для дальнейшего развития вузовской криминологии результаты могут оказать и основные положения докладов и выступлений, сделанных на Всероссийской научно-практической конференции «Криминологические проблемы поведения несовершеннолетних и молодежи, пути их решения» (Университет прокуратуры Российской Федерации, Общероссийская общественная организация «Российская криминологическая ассоциация», январь 2020). Примером тому являются, в частности, доклады: Чапурко Т.М. «Современные проблемы профилактики и предупреждения преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних» (Кубанский государственный аграрный университет); Меркулова В.В. «Противодействие деятельности деструктивных движений, пропагандирующих криминальную идеологию, проблемы и пути решения» (Университет прокуратуры Российской Федерации); Колотушкина С.М. «Криминальная субкультура молодежи «арестантский уклад един: проблемы и пути решения» (НИИ Федеральной службы исполнения наказания); Тарасовой Ю.В. «Экономическая криминогенность образования в России: детсады, школы, вузы» (Исследовательский центр частного права имени С.С. Алексеева при Президенте Российской Федерации).

Повышение эффективности вузовской криминологической науки именно в названном направлении мы связываем и с решением вузовскими криминологами ряда задач внешнего и внутреннего характера. Рассмотрим эти задачи. О задачах внешнего характера. Ни для кого не секрет, что в последние годы в большинстве стран мирового сообщества, вне зависимости от имеющихся между ними политических, экономических, правовых и иных различий, существенно, а главное, устойчиво, из года в год, снижается уровень преступности несовершеннолетних и молодежи. Российская Федерация тут исключения не составляет. Как объяснить названный феномен? Никаких научных исследований в этом направлении нет, а они нужны не только для составления разного рода графиков и таблиц. Здесь возможен выход на принципиально отличный по многим показателям уровень решения общетеоретических проблем современной криминологии со всеми выте-

кающими отсюда положительными последствиями. Кроме того, современные технические и иные информационные возможности позволяют оперативно, без особых препятствий, получать довольно обширные сведения о состоянии, структуре, динамике преступлений молодежи в разных странах, причинах этих преступлений и мерах предупреждения. Но тут есть и своя, неизвестная ранее проблема, суть которой состоит в том, что эта информация в основе своей исходит не из правовых и других научных источников, а, как правило, из материалов типа журналистских расследований и т.п., что далеко не всегда отвечает нормативам научного анализа той или иной проблемы. Каков выход из этой довольно типичной ситуации, тем более постоянно осложняющейся из-за разного рода санкций и иных ограничений, активно используемых нашими зарубежными партнерами? Полагаем, однако, что не все тут так уж и безнадежно. В частности, далеко не в полной мере, к примеру, используется механизм таких форм международного сотрудничества в области борьбы с преступностью, как международные научные конгрессы, коллоквиумы, конференции, круглые столы и др. Не исчерпаны и возможности диссертационных исследований, проводимых иностранными соискателями ученых степеней и званий. Откровенно говоря, тут, как правило, нулевые результаты. Существенно также ослаблено (по зависящим от нас причинам) российское участие в деятельности отдельных международных организаций криминологической направленности и в первую очередь в Международной ассоциации уголовного права (МАУП) и в Международном криминологическом обществе (МКО), имеющих устоявшийся, проверенный десятилетиями опыт современной организации и проведения мероприятий по борьбе с преступностью.

Еще одно важное обстоятельство внешнего свойства в нынешних российских криминологических работах, посвященных проблемам борьбы с преступностью несовершеннолетних и молодежи. Зарубежный аспект здесь, конечно, бесспорно присутствует. Сдвиги вперед в сравнении с периодами, когда этот вопрос поднимался не иначе как критика зарубежной теории и практики расследования и предупреждения преступлений, вполне очевидны. Тем не менее здесь отнюдь не стало правилом глубокое проникновение в суть проблемы. Например, в наших российских исследованиях зарубежной преступности практически фактически игнорируется проблема территориальных различий преступности, что особенно важно при анализе преступности в таких странах, как Китай, Германия, Франция, Великобритания, США. Поясним значимость этой проблемы применительно к молодежной преступности в США. Как известно, в этой стране с весьма высоким уровнем преступности последняя устойчиво снижается как минимум последние двадцать лет. Одновременно постоянно снижается и уровень преступности несовершеннолетних и молодежи. Причем эти

благоприятные для общества процессы происходят по-разному и по разным причинам в разных штатах. Как минимум на протяжении 30 лет лидерство здесь принадлежит штату Вашингтон. Склонные к перемене места жительства граждане США предпочитают переехать именно сюда и не только потому, что здесь находятся всемирно известные Боинг и Майкрософт, хороший климат. Главное криминологическое преимущество штата Вашингтон видится в сверхнизком уровне делинквентного поведения подростков и молодежи, что, разумеется, не пришло само по себе. Здесь хорошо отлажена система общих и специальных мер предупреждения преступлений несовершеннолетних и молодежи. Основой общих мер, по нашему мнению, являются упомянутые нами мировые лидеры супертехнологий Боинг и Майкрософт, определяющие всем своим существованием нынешнее и будущее тысяч граждан, формирующие их ценностные ориентации. Сутью специальных мер формирования в молодежной среде уважительного отношения к праву и закону, в нашем представлении, сформированном в процессе личного анализа практики борьбы с преступностью, в штате Вашингтон является четко организованная система участия граждан в ранней профилактике правонарушений среди несовершеннолетних. На уровне штата не на бумаге, а на деле работает 27 общественных организаций, координирующих свою деятельность с полицией, с семьями правонарушителей, местными органами власти и управления.

Вне поля зрения российских исследователей зарубежной преступности несовершеннолетних и молодежи нередко остаются атипичные для нас явления и процессы, связанные с этой преступностью. Например, в российской криминологической литературе нередко обращается внимание на то обстоятельство, что криминальная молодежная среда формируется взрослыми лицами, получившими соответствующую криминальную подготовку в местах лишения свободы. Типичная в основе своей позиция. Вместе с тем жизнь не стоит на месте. Например, в Бразилии в организованных молодежных преступных формированиях роль взрослых ничтожно мала или отсутствует полностью. Есть немало оснований для выдвижения подобных гипотез и в России. Но одних только гипотез мало. Нужны сравнительные исследования, а их нет.

О проблемах в научных исследованиях внутреннего характера. Здесь важно подчеркнуть, что анализ тематики разного рода российских криминологических публикаций последних лет показывает, что в числе актуальных проблем предупреждения правонарушений среди несовершеннолетних и молодежи преобладают вопросы: специфики состояния, структуры динамики этой группы преступлений; особенностей их мотивации; совершенствования уголовно-правовых средств противодействия; пенитенциарии; медицинской профилактики; предупреждения антиобщественного образа жизни; организованной преступности; причин преступного на-

силия женщин в отношении несовершеннолетних; обеспечения надлежащего нравственно-правового воспитания; противодействия молодежному экстремизму; виктимности; трудовой адаптации; субъектов предупреждения, их координации; миграционных процессов, влияющих на преступность; семьи, как криминологообразующего фактора; рецидива.

Названные проблемы, на наш взгляд, в основе своей охватывают большую часть такого явления, как преступность несовершеннолетних и молодежи.

Эти направления научных исследований при должной организации внедрения их результатов в правотворческую и правоприменительную практику будут способствовать поддержанию уровня преступности несовершеннолетних и молодежи на социально приемлемом уровне. Вместе с тем политические и экономические преобразования последних лет ставят перед криминологической наукой неизвестные ранее задачи. Например, хорошо известно, что преступность несовершеннолетних и молодежи уже давно имеет тенденции к омоложению. Эти процессы, в том случае когда они касаются общеуголовной преступности, в основном прослеживаются криминологической наукой. Одновременно разрабатывается и соответствующие предупредительные меры. Вместе с тем в настоящее время процессы омоложения преступности затронули и такие ее виды, которые связаны с управленческой и хозяйственной деятельностью. Уже не редкость, к примеру, когда говорят об актуализации проблемы коррупции в молодежной среде. Но в научном плане практически пробельными являются вопросы о количественных и качественных характеристиках этих преступлений, их причинах и условиях. Соответственно, невозможно предложить социальному заказчику меры предупреждения преступлений коррупционной направленности особенно в тех случаях, когда речь идет не о бытовой коррупции. Проблема эта сверхмногоплановая, но начать ее решение надо не с личностных характеристик преступника, тут все относительно просто, а с анализа факторов экономического и организационно-управленческого свойства.

Касаясь вопросов криминологической разработки факторов экономического свойства, отметим, что эти вопросы к числу обделенных вниманием криминологов вряд ли относятся², но тут есть своя пробельная сторона, что выражается в отсутствии исследований и разработок особенно по таким животрепещущим вопросам, как борьба с халатностью в сфере хозяйственной и управленческой деятельности. Но просто традиционным исследованием халатности как уголовно-правовой категории, тут не обойтись. Проблема эта выглядит гораздо масштабнее, и здесь вполне уместно дать криминологическую оценку такого извечно актуального явления, как разгильдяйство, которое, совершенно справед-

² См.: Мацкевич И.М. Причины экономической преступности. М., 2017.

ливо, даже на самых высших уровнях государственной власти и управления рассматривается вкуче с хищениями, должностными и хозяйственными преступлениями. Например, в выступлении Президента Российской Федерации В.В. Путина на расширенном заседании коллегии Министерства обороны РФ 24 декабря 2019 г. подчеркивалось, что наши дальнейшие успехи зависят от мозгов и противодействия воровству и разгильдяйству. Исходя из подобной постановки вопроса, следует рассматривать проблему борьбы с воровством и разгильдяйством как одно из важных направлений вузовской криминологической науки. В этой связи следует отметить, что здесь, как ни странно, необходимо начать с простых, вроде бы известных вещей, а именно с определения масштабов названного явления. Суть этой проблемы состоит, в частности, в том, что даже в контрольно-надзорных инстанциях на федеральном уровне здесь нет надлежащего единства взглядов. Например, Председатель Счетной палаты РФ Алексей Леонидович Кудрин в интервью РИА Новости по случаю 25-летия этого ведущего контрольного ведомства на вопрос: «А сколько реально воруют из бюджета?» — ответил: «По уголовным делам — это от силы до 2–3 миллиардов рублей в год, как правило, даже меньше». Тут же А.Л. Кудрин оценил ущерб от коррупции, которая, как хорошо известно, немыслима без

бюджетных источников. «Триллионами рублей». Об ущербе от халатности (разгильдяйстве) даже в специальных источниках говорится, в лучшем случае, в общих чертах, а любая названная по этому поводу цифра будет далека от истины хотя бы потому, что за ней не стоят ни экономические, ни социологические, ни криминологические, ни иные исследования. Их попросту никто и нигде даже не планирует. В криминологическом анализе нуждаются также количественные характеристики разгильдяйства в хозяйственно-управленческой деятельности, такие, например, как объекты преступных посягательств, их география, личность преступника. В настоящее время информация подобного рода имеется, как правило, только по так называемым некоторым резонансным делам, ставшим хорошо известными благодаря средствам массовой информации (дома-долгострой, спортивные сооружения, военно-космические объекты и т.п.). Но если объекты, где совершаются разного рода злоупотребления, не попали в разряд резонансных? Значит ли это, что они не должны быть в структуре криминогенно опасных и не попасть в круг исследуемых? Конечно нет. Бесспорно, здесь нужен межведомственный статистический учет таких объектов. Соответственно, необходима и методика такого учета на федеральном, региональном и муниципальном уровнях.

Литература

1. Дашков Г.В. История российской криминологической науки / Г.В. Дашков // История юридической науки в России : монография / под редакцией В.В. Блажеева. Москва : Проспект, 2020. С. 443–474.
2. Мацкевич И.М. Причины экономической преступности : учебное пособие / И.М. Мацкевич. Москва : Проспект, 2017. 272 с.

References

1. Dashkov G.V. Istoriya rossiyskoy kriminologicheskoy nauki [History of the Russian Criminological Science] / G.V. Dashkov // Istoriya yuridicheskoy nauki v Rossii : monografiya / pod redaktsiey V.V. Blazheeva. Moskva : Prospekt — History of the Legal Science in Russia : monograph / edited by V.V. Blazheev. Moscow : Prospect, 2020. S. 443–474.
2. Matskevich I.M. Prichiny` ekonomicheskoy prestupnosti : uchebnoe posobie [Reasons for Economic Crime : textbook] / I.M. Matskevich. Moskva : Prospekt — Moscow : Prospect, 2017. 272 s.

Мы в социальных сетях Facebook и Instagram!

**Анонсы мероприятий, фотоотчёты
и свежие новости нашего издательства.**

ПОДПИСЫВАЙТЕСЬ!

Facebook: <https://www.facebook.com/ig.lawinfo/>

Instagram: <https://www.instagram.com/ig.lawinfo/>

The Experience of the International Cooperation in Organized Crime Combating

Matskevich Igor M., Head of the Department of Criminology and Penal Law of the Kutafin Moscow State Law University (MSAL), LL.D.

Purpose. Explore the experience of international cooperation against organized crime and identify key positions for improving Russia's interaction with other countries in this area. **Methodology:** the basic method of the presented scientific research was the comparative legal method, within the framework of which a diachronic and synchronous, normative and functional comparison of the experience of cooperation in the fight against organized crime was carried out. **Conclusions.** 1. Without international cooperation, success in the fight against organized crime is impossible. 2. The legal basis for international cooperation in the fight against organized crime is the UN Convention against Transnational Organized Crime of November 15, 2000. 3. An important component of international cooperation in this area is the relevant international organizations: a) UN Office on Drugs and Crime; b) Interpol; c) Europol. 4. Proposals for international cooperation in combating organized crime, which are enshrined in the corresponding US Strategy, are of interest. 5. For Russian law enforcement agencies, the overall coordination of their efforts in international cooperation is of great importance. **Scientific and practical significance.** The conclusions contained in the article are of practical importance for analyzing the effectiveness of international cooperation in the fight against organized crime.

Keywords: criminology, organized crime, convention, strategy, law enforcement, cooperation, UNODC UN, Interpol, Europol.

Gaps in the University Criminological Science

Dashkov Gennadiy V., Professor of the Department of Criminology and Penal Law of the Kutafin Moscow State Law University (MSAL), LL.D., Professor, Honored Scientist of the Russian Federation

Purpose. To offer the reader the most relevant directions of research and development for criminological science and practice in very specific conditions of a higher educational institution, which, for a number of objective and subjective reasons, has become one of the most important institutions where criminological science can develop with sufficient efficiency. **Methodology:** dialectics, induction, deduction, analysis, synthesis, comparative legal and formal logical methods. **Conclusions.** 1. The current institutional mechanism for conducting criminological research and development in the Russian Federation (individual research, departmental criminological science of law enforcement bodies, criminology at universities) is quite intensive, but not quite always, with sufficient grounds, it changes. Moreover, without proper methodological and other necessary support. 2. The overwhelming majority of criminologists are currently combining educational and scientific work, which, without proper organizational and managerial adjustments, reduces the efficiency of their scientific and pedagogical activities. 3. For all the shortcomings of the university criminological science, there are also a number of its indisputable advantages (preferential planning from below, greater efficiency, maximum interest of the author in the implementation of the results obtained in practice).

Scientific and practical significance. University criminological science, with its proper organization and self-organization, is most effective in comparison with other types of scientific research. This efficiency is both economic, political and organizational in nature, both in terms of social order and the assessment of the results obtained.

Keywords: university criminological science, subjects of scientific research, management of university criminological science, joint research coordination, possible directions, topics, social order, its subjects and performers.