



Пробелы в вузовской криминологической науке

Дашков Геннадий Владимирович,

профессор кафедры криминологии и уголовно-исполнительного права
Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА),
Заслуженный деятель науки Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор
profdashkov@gmail.com

Цель. Предложить читателю наиболее актуальные для криминологической науки и практики направления научных исследований и разработок в весьма специфических условиях высшего учебного заведения, ставшего по ряду причин объективного и субъективного характера одним из важнейших институтов, где криминологическая наука может развиваться с достаточной эффективностью. **Методология:** диалектика, индукция, дедукция, анализ, синтез, сравнительно-правовой и формально-логический методы. **Выводы.** 1. Нынешний институциональный механизм проведения в Российской Федерации криминологических исследований и разработок (индивидуальные исследования, ведомственная криминологическая наука правоохранительных органов, криминология в вузах) довольно интенсивно, но далеко не всегда, при достаточных к тому оснований, меняется, к тому же без надлежащего методологического и иного необходимого обеспечения. 2. Подавляющая часть криминологов в настоящее время сочетает учебную и научную работу, что без должных корректировок организационно-управленческого характера снижает КПД и научной, и педагогической их деятельности. 3. При всех недостатках вузовской криминологической науки здесь есть и ряд своих неоспоримых достоинств (преимущественное планирование снизу, большая оперативность, максимальная заинтересованность автора во внедрении в практику полученных результатов).

Научно-практическая значимость. Вузовская криминологическая наука при надлежащей ее организации и самоорганизации наиболее эффективна в сравнении с другими видами научных исследований. Эта эффективность носит и экономический, и политический, и организационный характер в части как социального заказа, так и оценки полученных результатов.

Ключевые слова: вузовская криминологическая наука, субъекты научных исследований, управление вузовской криминологической наукой, координация совместных исследований, возможные направления, тематика, социальный заказ, его субъекты и исполнители.

Gaps in the University Criminological Science

Dashkov Gennadiy V., Professor of the Department of Criminology and Penal Law of the Kutafin Moscow State Law University (MSAL), LL.D., Professor, Honored Scientist of the Russian Federation

Purpose. To offer the reader the most relevant directions of research and development for criminological science and practice in very specific conditions of a higher educational institution, which, for a number of objective and subjective reasons, has become one of the most important institutions where criminological science can develop with sufficient efficiency. **Methodology:** dialectics, induction, deduction, analysis, synthesis. comparative legal and formal logical methods. **Conclusions.** 1. The current institutional mechanism for conducting criminological research and development in the Russian Federation (individual research, departmental criminological science of law enforcement bodies, criminology at universities) is quite intensive, but not quite always, with sufficient grounds, it changes. Moreover, without proper methodological and other necessary support. 2. The overwhelming majority of criminologists are currently combining educational and scientific work, which, without proper organizational and managerial adjustments, reduces the efficiency of their scientific and pedagogical activities. 3. For all the shortcomings of the university criminological science, there are also a number of its indisputable advantages (preferential planning from below, greater efficiency, maximum interest of the author in the implementation of the results obtained in practice).

Scientific and practical significance. University criminological science, with its proper organization and self-organization, is most effective in comparison with other types of scientific research. This efficiency is both economic, political and organizational in nature, both in terms of social order and the assessment of the results obtained.

Keywords: university criminological science, subjects of scientific research, management of university criminological science, joint research coordination, possible directions, topics, social order, its subjects and performers.