

# Юридическое образование и наука



№ 12 / 2020

ISSN 1813-1190



9 771813 119777 >



# ЮРИДИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ И НАУКА

# № 12 2020

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ИЗДАНИЕ.

Зарегистрировано в Госкомпечати. Рег. ПИ № ФС77-29362 от 23 августа 2007 г.



## ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПОЛИТИКА

**Дивеева Н.И., Дмитрикова Е.А., Васильев И.А.** Организация сетевого обучения с включением онлайн-компонента ..... 3  
**Захарова М.В.** Дистанционный труд научно-педагогических работников: правило vs исключение? ..... 8



## ДИСКУССИОННАЯ АНТИКРИМИНАЛЬНАЯ ТРИБУНА

**Кувалдина Ю.В., Марьина Е.В.** Правовая природа принципа разумного срока и его развитие в российском уголовном процессе ..... 13  
**Устинова И.В.** История развития криминалистического прогнозирования ..... 19



## ДИСКУССИОННАЯ ТРИБУНА ПРАВОВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

**Карташов А.В.** Виды цифровых инноваций на финансовом рынке (финансово-правовые аспекты) ..... 23  
**Гуляев Д.Е.** Национальный превентивный механизм — новая система государственно-общественного контроля, способствующая обеспечению законности деятельности администраций мест принудительного содержания в Российской Федерации ..... 28



## РЕЦЕНЗИИ

**Мацкевич И.М.** Рецензия на монографию «Антикоррупционные меры безопасности» (Е.А. Акунченко, С.П. Басалаева, М.А. Волкова [и др.]; под ред. Н.В. Щедрина, И.А. Дамм. Красноярск, 2020. 430 с.) ..... 35  
**Якушев П.А.** Рецензия на монографию И.В. Понкина, А.И. Редькиной «Цитирование как метод сопровождения и обеспечения научного исследования» (М.: ИНФРА-М, 2019) ..... 40



## АССОЦИАЦИЯ ЮРИДИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ (АЮРО)

**Шенгелия Г.А.** О решениях Президиума Ассоциации юридического образования от 23 октября 2020 г. .... 44

Перевод аннотаций ..... 45

Требования к авторам журнала «Юридическое образование и наука» по оформлению научных статей ..... 48



## EDUCATIONAL POLICY

**Diveeva N.I., Dmitrikova E.A., Vasilyev I.A.** Organization of E-Learning with Incorporation of an Online Component ..... 3  
**Zakharova M.V.** Remote Work of Academic Employees: Rule vs. Exception? ..... 8



## ANTI-CRIME DISCUSSION TRIBUNE

**Kuvaldina Yu.V., Maryina E.V.** The Legal Nature of the Reasonable Term Principle and the Development Thereof in the Russian Criminal Procedure ..... 13  
**Ustinova I.V.** Criminalistic Forecasting Development History ..... 19



## LEGAL RESEARCH DISCUSSION TRIBUNE

**Kartashov A.V.** Types of Digital Innovations on the Financial Market (Financial Law Aspects) ..... 23  
**Gulyaev D.E.** A National Preventive Mechanism as a New System of the State and Public Control Facilitating Legality of Operations of Detention Facility Administrations in the Russian Federation ..... 28



## REVIEWS

**Matskevich I.M.** A Review of a Monograph Anti-Corruption Security Measures: monograph / E.A. Akunchenko, S.P. Basalaeva, M.A. Volkova et al.; edited by N.V. Schedrin, I.A. Damm. Krasnoyarsk, 2020. 430 s. .... 35  
**Yakushev P.A.** A Review of a Monograph by I.V. Ponkin, A.I. Redkina Citation as a Research Support Method (Moscow: INFRA-M, 2019) ..... 40



## THE ASSOCIATION OF LAW EDUCATION

**Shengelia G.A.** On the Resolutions of the Presidium of the Association of Law Education of October 23, 2020 ..... 44

Translation of annotations ..... 45

Requirements for the authors of the Legal Education and Science journal for formatting of scientific articles ..... 48

Плата с авторов за публикацию статей не взимается.

**Центр редакционной подписки:**  
Тел./факс: (495) 617-18-88.

**Адрес редакции / издателя:**  
115035, Москва,  
Космодамианская наб., д. 26/55,  
стр. 7.  
Тел./факс: (495) 953-91-08.  
E-mail: avtor@lawinfo.ru

Отпечатано в типографии  
«Национальная полиграфическая  
группа».  
248031, г. Калуга, ул. Светлая, д. 2.  
Тел.: (4842) 70-03-37.

Формат 60x90/8. Печать офсетная.  
Физ. печ. л. 6,0.  
Усл. печ. л. 6,0.  
Общий тираж 2000 экз.

Полная или частичная  
перепечатка материалов  
без письменного разрешения  
редакции преследуется по закону.

**Подписка по России:**  
Объединенный каталог  
«Пресса России» — 91852.  
ISSN 1813-1190

Подписано в печать 24.11.2020.  
Номер вышел в свет 03.12.2020.

Authors shall not pay for publication of their articles.

**Editorial Subscription Centre:**  
Тел./факс: (495) 617-18-88.

**Address publishers / editors:**  
Bldg. 7, 26/55,  
Kosmodamianskaya Emb.,  
Moscow, 115035.  
Тел./факс: (495) 953-91-08.  
E-mail: avtor@lawinfo.ru  
Printed by National Polygraphic  
Group Ltd.  
Bldg. 2, street Svetlaya,  
Kaluga, 248031.  
Тел.: (4842) 70-03-37.

Size 60x90/8. Offset printing.  
Printer's sheet 6,0.  
Conventional printing sheet 6,0.  
Circulation 2000 copies.

Complete or partial reproduction  
of materials without written permission  
of the editorial office shall be prosecuted  
in accordance with law.

**Subscription in Russia:**  
Unified Catalogue. Russian Press —  
91852.  
ISSN 1813-1190

Signed for printing 24.11.2020.  
Issue was published 03.12.2020.

# ЮРИДИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ И НАУКА

№ 12  
2020

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ИЗДАНИЕ.  
Зарегистрировано в Госкомпечати. Рег. ПИ № ФС77-29362 от 23 августа 2007 г.

**Учредитель:** Издательская группа «Юрист»

**Редакционный совет:**

Баранов В.М., доктор юридических наук, профессор,  
Белов С.А., кандидат юридических наук, доцент,  
Блажеев В.В., кандидат юридических наук, профессор,  
Бублик В.А., доктор юридических наук, профессор,  
Голиченков А.К., член-корреспондент РАО, доктор  
юридических наук, профессор,  
Перевалов В.Д., доктор юридических наук, профессор,  
Калиниченко И.А., кандидат педагогических наук,  
профессор,  
Капустин А.Я., доктор юридических наук, профессор,  
Кропачев Н.М., доктор юридических наук, профессор,  
Курилов В.И., доктор юридических наук, профессор,  
Лаптев В.В., доктор педагогических наук, кандидат  
физико-математических наук, академик РАО, профессор,  
Писарева С.А., доктор педагогических наук,  
член-корреспондент РАО, профессор,  
Суровов С.Б., доктор социологических наук, профессор,  
Тряпицына А.П., доктор педагогических наук, профессор,  
Шевелева Н.А., доктор юридических наук, профессор,  
Шишко И.В., доктор юридических наук, профессор

**Главные редакторы журнала:**

Антонян Е.А., доктор юридических наук, профессор,  
Цареградская Ю.К., доктор юридических наук, доцент

**Почетный научный редактор журнала:**

Мацкевич И.М., доктор юридических наук, профессор

**Ответственный секретарь журнала:**

Шенгелия Г.А., кандидат юридических наук

**Рецензенты журнала:**

Антонян Е.А., Баранов В.М., Барков А.В., Дикарев И.С.,  
Дробышевский С.А., Ильин А.В., Кабанова И.Е.,  
Лаптев В.В., Мацкевич И.М., Нарутто С.В., Петров М.П.,  
Писарева С.А., Россинский С.Б., Салыгин Е.Н.,  
Смирнов Д.А., Субботин В.Н., Тряпицына А.П.,  
Цареградская Ю.К., Шевелева Н.А., Шенгелия Г.А.,  
Шишко И.В., Шугрина Е.С., Щепельков В.Ф.

**Главный редактор ИГ «Юрист»:**

Гриб В.В., член-корреспондент РАО, заслуженный  
юрист РФ, доктор юридических наук, профессор

**Заместители главного редактора**

**ИГ «Юрист»:**

Бабкин А.И., Белых В.С., Ренов Э.Н., Платонова О.Ф.,  
Трунцевский Ю.В.

**Научное редактирование и корректура:**

Швечкова О.А., к.ю.н.

Журнал рекомендуется Высшей аттестационной  
комиссией при Министерстве науки и высшего  
образования Российской Федерации для публикаций  
основных результатов диссертаций на соискание ученых  
степеней кандидата и доктора наук.

**Founder:** Jurist Publishing Group

**Editorial Board:**

Baranov V.M., LL.D., professor,  
Belov S.A., PhD (Law), associate professor,  
Blazheev V.V., PhD (Law), professor,  
Bublik V.A., LL.D., professor,  
Golichenkov A.K., corresponding member of the RAE,  
LL.D., professor,  
Perevalov V.D., LL.D., professor,  
Kalinichenko I.A., PhD in Pedagogy, professor,  
Kapustin A.Ya., LL.D., professor,  
Kropachev N.M., LL.D., professor,  
Kurilov V.I., LL.D., professor,  
Laptev V.V., Doctor of Pedagogy, PhD in Physico-  
Mathematical Sciences, RAE Academician, professor,  
Pisareva S.A., Doctor of Pedagogy, corresponding member  
of the RAE, professor,  
Surovov S.B., Doctor of Sociology, professor,  
Sheveleva N.A., LL.D., professor,  
Shishko I.V., LL.D., professor,  
Tryapitsyna A.P., Doctor of Pedagogy, professor

**Editors in Chief:**

Antonyan E.A., LL.D., professor,  
Tsaregradskaya Yu.K., LL.D., associate professor

**Honorary Scientific Editor of the Journal:**

Matskevich I.M., LL.D., professor

**Executive Editor of the Journal:**

Shengelia G.A., PhD in Law

**Reviewers of the Journal:**

Antonyan E.A., Baranov V.M., Barkov A.V., Dikarev I.S.,  
Drobyshevsky S.A., Ilyin A.V., Kabanova I.E.,  
Laptev V.V., Matskevich I.M., Narutto S.V., Petrov M.P.,  
Pisareva S.A., Rossinskiy S.B., Salygin E.N., Smirnov D.A.,  
Subbotin V.N., Tryapitsyna A.P., Tsaregradskaya Yu.K.,  
Sheveleva N.A., Shengelia G.A., Shishko I.V.,  
Shugrina E.S., Shchepelkov V.F.

**Editor in Chief of Jurist Publishing Group:**

Grib V.V., corresponding member of the RAE, Honored  
Lawyer of the RF, LL.D., professor

**Deputy Editors in Chief of Jurist Publishing Group:**

Babkin A.I., Bely'kh V.S., Renov E.N.,  
Platonova O.F., Truntsevskij Yu.V.

**Scientific editing and proofreading:**

Shvechkova O.A., PhD (Law)

Recommended by the Higher Attestation  
Commission under the Ministry of Science  
and Higher Education of the Russian Federation  
for publications of results of doctoral  
and PhD theses.

# Дистанционный труд научно-педагогических работников: правило vs исключение?\*

**Захарова Мария Владимировна,**

доцент Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА),  
кандидат юридических наук, доктор публичного права (Франция),  
член-корреспондент Международной академии сравнительного права  
avis\_777@mail.ru

**Цель.** Провести анализ перспектив введения дистанционного труда научно-педагогических работников в зону типичной занятости. **Методология:** базовым методом представленного научного исследования станет сравнительно-правовой метод, в рамках которого планируется провести компаративный анализ, осуществляемый в рамках междисциплинарного (сопоставление юридической доктрины со смежными областями знания, такими как социология, экономика и др.), межотраслевого (сравнительный анализ подходов, используемых в общей теории права), трансграничного (сравнение различных национальных правовых систем), а также хронологического (исторический сравнительный анализ) подходов. **Выводы.** По результатам исследования автор пришел к следующим немаловажным выводам: дистанционный труд является ярким проявлением нормативного регулирования с применением цифровых технологий. Трудовые кодексы и трудовое законодательство разных стран, появившиеся в индустриальную эпоху XX в., на данный момент только в начале пути в разрешении этой проблемы. На данном этапе развития юридической карты мира дистанционный труд научно-педагогических работников является, скорее, исключением, чем правилом. Однако в последние годы настолько убыстрились темпы эволюции общественных отношений в целом, причем в качественном и количественном отношении, что в будущем, возможно, привычные формы проведения занятий со студентами будут если и не полностью отменены, то видоизменены в сторону активной цифровизации в разных ее проявлениях. **Научная и практическая значимость.** Выводы, содержащиеся в статье, имеют практическую значимость для развития сравнительного права, отраслевого права, а также общетеоретических юридических дисциплин различных государств мира.

**Ключевые слова:** право, российский, зарубежный, занятость, научно-педагогические работники.

За последние десятилетия цифровизация все с большей интенсивностью проникает в различные сферы общественной жизни. Как на интеграционных площадках, так и на уровне национальных государств вводятся различные проекты по «цифровой экономике». Хотя более точно следует говорить в данном случае о цифровизации не только экономической подсистемы общества, но и более широкого спектра общественных связей и процессов<sup>1</sup>.

В отношении правовой системы общества амплитуда влияния цифровизации достаточно широкая: от средства по разрешению тех или иных юридически значимых проблем регламентационной зоны действия до участия искусственного интеллекта (ИИ) в правотворческом и правоприменительном процессах. В последнем случае мы можем говорить о том, что список творцов права дополняется новыми акторами. В зарубежной литературе в связи с развитием цифровизации данное явление получило метафорическое наименование Google Law. Конечно же, не только эта транснациональная корпорация пытается пробраться на старую, добрую кухню права. Первые такие попытки мы можем заметить еще в середине XX в. Пионером

<sup>1</sup> См. по данному вопросу, в частности, французский Закон «О цифровой республике».

\* Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 18-011-00672.

в этом отношении считают Джона Харти<sup>2</sup>, который в 1955 г. на базе Университета Пенсильвании провел компьютерную обработку юридических текстов с использованием технологии text retrieval<sup>3</sup>. В 1963 году Стюарт Нагель опубликовал статью, в которой выдвинул идею об использовании математических корреляций для прогнозирования с научной точки зрения результатов судебного спора<sup>4</sup>. А в 2006 году Лоуренс Лессиг предложил механизмы создания права через компьютерные коды<sup>5</sup>.

В отношении правоприменительных практик следует отметить институт предиктивного правосудия. Предиктивное правосудие на данный момент только завоевывает социальные площадки на современных юридических картах мира. При этом европейские юрисдикционные площадки относятся к внедрению данного института с определенной долей осторожности, тогда как американские достаточно активно его используют. Указанный институт основан на технологии Legal Tech и пра-

<sup>2</sup> Paliwala A. A history of legal informatics: An introduction // A history of legal informatics / ed. by A. Paliwala. Saragoose : Universidad de Zaragoza, 2010.

<sup>3</sup> Text retrieval — сопоставление некоторого заданного пользовательского запроса с набором записей.

<sup>4</sup> Nagel S. Applying Correlation Analysis to Case Prediction // Texas Law Review. 1963. № 42. P. 1006.

<sup>5</sup> Lessig L. Code: Version 2.0. New York : Basic Books, 2006.





восудию в точном смысле слова не является, поскольку в его функционал не входит разрешение спора как таковое. Задача предиктивного правосудия — создание алгоритмов для анализа в короткие сроки огромного количества ситуаций, которые позволяют предвидеть исход спора или по крайней мере оценить шансы на успех. Плюс введения указанного института очевиден — научная обоснованность судебного решения. Основные же минусы можно уместить в метафоричную формулу «100 судей в одном решении». Речь идет о том, что, используя прошлые практики по юридическим казусам, которые готово предоставить предиктивное правосудие, правоприменитель в некоторой мере ограничивается в свободе принятия решения<sup>6</sup>.

Дистанционный труд работников представляет собой как раз первый из названных случаев влияния цифровизации на правовые системы мира. Здесь мы имеем дело с так называемыми нетипичными вариантами трудовой занятости, связанными с использованием цифровых технологий. В европейском юридическом поле введен специальный термин ICT-based mobile work — работа, связанная с применением информационно-коммуникационных технологий, при которой работник не привязан к конкретному месту нахождения работодателя и может выполнять ее где угодно. Данный вариант выполнения трудовой функции назван в докладе Еврофонда в числе одной из девяти новейших нетипичных форм занятости в современном мире<sup>7</sup>.

Согласно данным статистики, использование института дистанционного труда неравномерно на юридической карте мира. Так, например, в США в 2017–2018 гг. каждый четвертый работник выполнял хотя бы часть своей работы на дому, а в 2019 г. 13% работников выполняли работу дома весь день не менее одного раза в две недели, а 3,6% работников выполняли работу полностью вне месторасположения работодателя не менее половины своих рабочих дней<sup>8</sup>.

В России, для сравнения, на 2019 г., по данным Росстата<sup>9</sup>, из 67,1 млн занятых в стране лишь 30 тыс. человек работали по «дистанционным» тру-

довым договорам, т.е. на одного дистанционного работника приходилось более 2 200 «стационарных»<sup>10</sup>.

Как отмечают специалисты в области трудового права, вместе с заметным повышением комфортности трудовой функции (прежде всего для работника, который не тратит время и финансовые средства на путь от дома до работы) дистанционный труд порождает определенный спектр юридических вопросов, которые в равной мере актуальны как в Западном, так и Восточном полушарии юридической карты мира. Одной из главных проблем становится проблема разграничения времени отдыха и времени работы. Если типичный работник индустриальной эпохи в большинстве случаев мог себе позволить, уходя с работы, «оставить в офисе» все проблемы, связанные с трудом, и переключить свое внимание на семью и досуг, то в современном обществе типичный офисный работник все чаще «приносит домой» все рабочие проблемы, продолжая (иногда в любое время дня и ночи) отвечать на звонки и письма по работе. Это приводит к тому, что человек полноценно не восстанавливает свои силы дома, не воспринимает дом и время отдыха как свободное от работы место и время. Вследствие этого проблема эмоционального выгорания и стресса на рабочем месте становится, как никогда ранее, острой<sup>11</sup>. В 2016 году, отмечая Всемирный день охраны труда, МОТ издала программный доклад, посвященный проблеме стресса на рабочем месте, который уже стал восприниматься как фундаментальная угроза здоровью работников<sup>12</sup>.

Дистанционный труд проникает и в научно-образовательный сектор, о чем свидетельствует многочисленная мировая практика. Одним из пилотных проектов в данном отношении следует считать создание еще в 1975 г. Открытого университета Великобритании. За 30 лет своего существования этот университет стал мировым лидером в дистанционном обучении и стремится играть ведущую роль в распространении высшего и последилового образования на обширном пространстве — от Дублина до Петропавловска-Камчатского. Сейчас в 400 учебных центрах, преподающих по программам университета, обучается более 200 тыс. человек ежегодно<sup>13</sup>.

На сегодняшний день институт «открытого университета» становится распространенной практикой не только для европейских и североамериканских образовательных заведений, но и для эконо-

<sup>6</sup> См. подробно по данному вопросу: Захарова М.В. Все еще Элис?, или Будущее права / право без будущего // ЭНОЖ-История. 2020. № 8.

<sup>7</sup> См. подробно: Черных Н.В. Влияние нетипичных форм занятости на теоретические представления о трудовом отношении (на примере норм о дистанционном труде) // Актуальные проблемы российского права. 2019. Август. № 8 (105). С. 109; Eurofound. New forms of employment. Luxembourg: Publications Office of the European Union, 2015. P. 7–8.

<sup>8</sup> Все данные приведены по: Pabilonia S.W., Vernon V. Telework and Time Use in the United States. Preprint. May 2020. DOI: 10.13140/RG.2.2.25722.11204. URL: [https://www.researchgate.net/publication/341341709\\_Telework\\_and\\_Time\\_Use\\_in\\_the\\_United\\_States](https://www.researchgate.net/publication/341341709_Telework_and_Time_Use_in_the_United_States)

<sup>9</sup> Итоги выборочного обследования рабочей силы. Обследование рабочей силы 2019 / Федеральная служба государственной статистики (Росстат). URL: <https://gks.ru/storage/mediabank/ors-2019-all.rar>

<sup>10</sup> См. подробно по данному вопросу: Лютов Н.Л. Законодательные инициативы, связанные с дистанционным трудом: временный ажиотаж на фоне пандемии или устойчивая тенденция // Журнал российского права. 2020. № 12.

<sup>11</sup> См.: Там же.

<sup>12</sup> Стресс на рабочем месте: коллективный вызов / Группа технической поддержки по вопросам достойного труда и Бюро МОТ для стран Восточной Европы и Центральной Азии. М.: МОТ, 2016.

<sup>13</sup> См.: Шуинов А. Эксклюзивный партнер Открытого университета Великобритании // Высшее образование в России. 2005. № 7. С. 42.

мик развивающегося типа. Характерным примером в данном случае следует считать масштабный проект, запущенный в 1985 г. в Индии по инициативе правительства страны. Открытый университет носит имя Индиры Ганди и сегодня объединяет под своими виртуальными стенами более 4 млн человек!

Проникая во все уголки современной политической, юридической и экономической карты мира, институт «открытого университета» становится основой интеграционной практики государств в этом вопросе. Так, в определенной степени продолжением конструкции «открытого университета» следует считать глобальную сеть мегауниверситетов: Global Mega-University Net — GMUNET. Термин «мега-университет» был впервые введен Дж. Дэниэлом в его известной книге, посвященной мегауниверситетам<sup>14</sup>. Введение этой новой категории высших учебных заведений Дж. Дэниэл объясняет очевидным влиянием масштабного фактора на те проблемы, с которыми сталкивается дистанционный вуз. Формальным признаком мегавуза является количество студентов — не менее 100 тыс. человек.

Однако само понятие значительно шире, оно включает ряд критериев, из которых главными являются: использование дистанционных образовательных технологий на основе ИКТ; открытость, доступность образования; гарантия высокого качества обучения при одновременной ориентации на массовое образование; эффективная поддержка студентов. В 2003 году в г. Шанхае (Китай) произошло исключительно важное событие, повлиявшее на дальнейшую стратегию развития дистанционного образования в мире, — состоялся Первый Всемирный саммит руководителей мегауниверситетов мира, на котором была принята декларация о создании глобальной сети мегауниверситетов (Global Mega-University Net — GMUNET)<sup>15</sup>.

Апологеты конструкции «открытого университета» утверждают, что, по сравнению с традиционным (массовым) университетом, Открытый (виртуальный) университет показал себя более эффективным в решении таких задач, как:

- разработка теории по повышению уровня знаний (исследований);
- корректировка интеллектуальных, диагностических методов и методов планирования с целью сделать их более приспособленными к постоянным изменениям, происходящим в мире;
- развитие индивидуумами собственных способностей;
- максимальное обеспечение соответствия целей, стоящих перед институтами образования,

потребностям социально-культурного и экономического развития;

- выдвижение достойного предложения на спрос на интеллектуальные ресурсы со стороны производственных сил<sup>16</sup>.

С представленными утверждениями можно отчасти согласиться, презюмируя идею о том, что открытый университет — это прежде всего воплощенная идея о доступности образования, о реализации потенциала молодежи в интеллектуальной сфере в случае, когда по ряду причин (прежде всего экономического и географического характера) традиционные образовательные формы недоступны. Но в паре «открытый университет — традиционный университет» первый из названных вариантов образовательного процесса — это исключение, второй — правило и генеральная линия. Такое положение вещей сохранялось до недавнего времени в мировом образовательном пространстве. Водораздел был обозначен в этом (как, впрочем, и во многих других социальных практиках и аспектах человеческой жизни) в связи с эпидемиологической ситуацией в мировом масштабе, вызванной распространением новой коронавирусной инфекции. Университеты по всему миру массово начали закрывать свои дубовые многовековые двери для аудиторных занятий.

Какова реакция общественности на подобные экстраординарные и, безусловно, вынужденные шаги университетских администраций по всему миру? Среди студентов и их родителей, по данным социологических опросов, в том числе и в России, мы видим, скорее, негативную реакцию. Общий ее детерминизм понятен — «мы платили деньги и (или) поступали на очную форму обучения, а получаем, по сути, заочный формат образовательной деятельности».

Сами научно-педагогические работники смотрят на ситуацию неоднозначно. В целом их позицию можно представить через три вектора: 1) молчаливое согласие на изменение формы трудовой деятельности; 2) многочисленные жалобы на сложности работы в дистанционном формате — от эмоционального характера (отсутствие психологического и интеллектуального контакта с аудиторией) до физической усталости проведения занятий в таком режиме; 3) отказ вернуться к привычному формату образовательного процесса по причине боязни стать жертвой нового вируса (показателен в данном случае пример Франции, где профессора университетов и учителя школ открыто выходили на массовые манифестации по данному вопросу).

Таково текущее положение вещей в мировом образовании, которое продиктовано чрезвычайным, но, хотелось бы верить, все-таки актуальным, а не

<sup>14</sup> Daniel John S. Mega-universities and Knowledge Media // Technology Strategies for Higher Education. London, 1996.

<sup>15</sup> См.: Слесарчук О.М. Мегауниверситет как основа качественного образования // Известия Российского государственного педагогического университета имени А.И. Герцена. СПб., 2009. № 96. С. 108.

<sup>16</sup> См.: Бриганти А., Хоминич И.П. Инновационная модель открытого университета // Вестник РЭА. 2011. № 3.



перманентным положением вещей. В отсутствие чрезвычайного и выходящего за рамки привычного может ли дистанционный труд научно-педагогических работников стать нормой, а традиционный, веками и тысячелетиями репродуцируемый вариант их деятельности, начиная с Академии Платона и Лицея Аристотеля, напротив, — исключением?

По нашему мнению, ответ на представленный дискурс зависит от того, как мы можем оценить результат обучения студента в дистанционном формате. Можем ли мы, в частности, доверять выпускнику медицинского вуза операцию на открытом сердце, если он только прослушал лекцию об операции на открытом сердце, но не ассистировал на ее проведении? Пока дистанционный образовательный процесс по передаче знаний от профессора к студенту несовершенен, и, даже если такие технологии, как дополненная реальность и им подобные, будут активно вводиться в практику образовательного процесса и станут атрибутом дистанционного труда научно-педагогических работников, очевидно, что в некоторых областях знаний, и прежде всего естественно-научных, избежать очного присутствия студента пока невозможно.

Дистанционный труд научно-педагогических работников — это, конечно, не только вопрос «Как?», но и вопрос «Кто?». Так, в 2018 году на базе Военной академии США был проведен эксперимент: за кафедру встала чернокожая девушка — преподаватель философии. И это был... робот. Разработчики дали ей имя Vina 48 (от английского — *Breakthrough Intelligence via Neural Architecture*). И в этом вопросе, на наш взгляд, у ИИ гораздо больше перспектив (на уровне исключения и, определенно, изюминки образовательного процесса) именно в ближайшем будущем, чем у идеи сделать дистанционный труд научно-педагогических работников нормой, а не исключением и вывести его из зоны нетипичной занятости в зону занятости типичной.

В завершение следует сказать, что нельзя, конечно, отделять проблему дистанционного труда научно-педагогических работников от общеправовых проблем для работников с дистанционной формой трудовой деятельности в целом.

Со стороны работодателя проблема дистанционного труда кроется прежде всего в поиске новых путей контроля за осуществлением трудовых функций, так как нахождение работника вне своего непосредственного рабочего места существенно снижает процент так называемых традиционных средств и методов контроля.

С методологической позиции также главная проблема дистанционного труда проявляется в том, что в его парадигме подвергается эрозии сама суть трудового отношения, которая проявляется в регламентации труда как процесса, а не результата<sup>17</sup>. В случае с использованием дистанционных технологий трудовое отношение приближается по значению к гражданско-правовому, где, напротив, труд регламентируется не как процесс, а как результат.

В качестве выводов по представленной выше проблеме заметим, что дистанционный труд является ярким проявлением нормативного регулирования с применением цифровых технологий. И на данном примере как нельзя более отчетливо заметны проблемы встраивания нового технологического института в «старые контуры» юридической карты мира. Трудовые кодексы и трудовое законодательство различных стран мира, появившиеся в индустриальную эпоху XX в., на данный момент только в начале пути в разрешении этой проблемы.

Отвечая же на поставленный в заглавии статьи вопрос о перспективах дистанционного труда научно-педагогических работников, следует признать, что на данном этапе представленный вектор является, скорее, исключением, чем правилом. Однако в последние годы настолько убыстрились темпы эволюции общественных отношений в целом, причем в качественном и количественном отношении, что в будущем, возможно, привычные формы проведения занятий со студентами будут если и не полностью отменены, то видоизменены в сторону активной цифровизации в разных ее проявлениях.

<sup>17</sup> См.: Лютов Н.Л. Дистанционный труд: опыт Европейского Союза и проблемы правового регулирования в России // *Lex Russica*. 2018. Октябрь. № 10 (143). С. 32.

### Литература

1. Бриганти А., Хоминич И.П. Инновационная модель открытого университета / А. Бриганти, И.П. Хоминич // *Вестник Российской экономической академии им. Г.В. Плеханова*. 2011. № 3 (39). С. 22–30.
2. Захарова М.В. Все еще Элис?, или Будущее права / право без будущего / М.В. Захарова // *Электронный научно-образовательный журнал «История»*. 2020. Т. 11. № 8 (94). С. 30.
3. Лютов Н.Л. Дистанционный труд: опыт Европейского Союза и проблемы правового регулирования в России / Н.Л. Лютов // *Lex Russica (Русский закон)*. 2018. № 10 (143). С. 30–39.
4. Лютов Н.Л. Законодательные инициативы, связанные с дистанционным трудом: временный ажиотаж на фоне пандемии или устойчивая тенденция / Н.Л. Лютов // *Журнал российского права*. 2020. № 12.
5. Слесарчук О.М. Мегауниверситет как основа качественного образования / О.М. Слесарчук // *Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена*. 2009. № 96. С. 107–109.

6. Черных Н.В. Влияние нетипичных форм занятости на теоретические представления о трудовом отношении (на примере норм о дистанционном труде) / Н.В. Черных // Актуальные проблемы российского права. 2019. № 8 (105). С. 108–117.
7. Шуинов А. Эксклюзивный партнер Открытого университета Великобритании / А. Шуинов // Высшее образование в России. 2005. № 7. С. 42–44.
8. Daniel J.S. Mega-universities and Knowledge Media. Technology Strategies for Higher Education / J.S. Daniel. London : Routledge, 1996. 224 p.
9. Lessig L. Code: And Other Laws of Cyberspace. Version 2.0 / L. Lessig. 2nd Revised ed. edic. New York : Basic Books, 2006. 431 p.
10. Nagel S. Applying Correlation Analysis to Case Prediction / S. Nagel // Texas Law Review. 1963. Vol. 42. P. 1006–1017.
11. Pabilonia S.W. Telework and Time Use in the United States / S.W. Pabilonia, V. Vernon // GLO Discussion Paper. No. 546. Global Labor Organization (GLO). Essen, 2020. 61 p.
12. Paliwala A. A history of legal informatics: An introduction // Paliwala A. A history of legal informatics. Saragoose : Universidad de Zaragoza, 2010. 288 p.

### References

1. Briganti A., Khominich I.P. Innovatsionnaya model otkry'togo universiteta [The Open University Innovation Model] / A. Briganti, I.P. Khominich // Vestnik Rossiyskoy ekonomicheskoy akademii im. G.V. Plekhanova — Bulletin of the Plekhanov Russian Academy of Economics. 2011. № 3 (39). S. 22–30.
2. Zakharova M.V. Vse esche Elis?, ili Buduschee prava / pravo bez buduschego [Still Alice?, or The Future of the Law / The Law without a Future] / M.V. Zakharova // Elektronny'y nauchno-obrazovatelny'y zhurnal 'Istoriya'. 2020. T. 1 — History Electronic Scientific and Educational Journal. 2020. Vol. 11. № 8 (94). S. 30.
3. Lyutov N.L. Distantсионny'y trud: opyt' Evropeyskogo Soyuza i problemy' pravovogo regulirovaniya v Rossii [Remote Work: Experience of the European Union and Issues of Legal Regulation in Russia] / N.L. Lyutov // Lex Russica (Russkiy zakon) — Lex Russica (Russian Law). 2018. № 10 (143). S. 30–39.
4. Lyutov N.L. Zakonodatelny'e initsiativy', svyazanny'e s distantсионny'm trudom: vremenny'y azhiotazh na fone pandemii ili ustoychivaya tendentsiya [Legislative Initiatives Related to Remote Work: Temporary Boom Due to the Pandemic or a Stable Trend] / N.L. Lyutov // Zhurnal rossiyskogo prava — Russian Law Journal. 2020. № 12.
5. Slesarchuk O.M. Megauniversitet kak osnova kachestvennogo obrazovaniya [A Mega-University as a Basis for High-Quality Education] / O.M. Slesarchuk // Izvestiya Rossiyskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. A.I. Gertsena — Bulletin of the Herzen State Pedagogical University of Russia. 2009. № 96. S. 107–109.
6. Chernykh N.V. Vliyanie netipichny'kh form zanyatosti na teoreticheskie predstavleniya o трудовом отнoшении (на примере норм о дистанционном труде) [The Influence of Non-Typical Forms of Employment on Theoretical Ideas of Labor Relations (on the Example of the Remote Work Regulations)] / N.V. Chernykh // Aktualny'e problemy' rossiyskogo prava — Relevant Russian Law Issues. 2019. № 8 (105). S. 108–117.
7. Shuinov A. Eksklyuzivny'y partner Otkry'togo universiteta Velikobritanii [The Exclusive Partner of the Open University of Great Britain] / A. Shuinov // Vy'sshee obrazovanie v Rossii — Higher Education in Russia. 2005. № 7. S. 42–44.
8. Daniel J.S. Mega-universities and Knowledge Media. Technology Strategies for Higher Education / J.S. Daniel. London : Routledge, 1996. 224 s.
9. Lessig L. Code: And Other Laws of Cyberspace. Version 2.0 / L. Lessig. 2nd Revised ed. edic. New York : Basic Books, 2006. 431 s.
10. Nagel S. Applying Correlation Analysis to Case Prediction / S. Nagel // Texas Law Review. 1963. Vol. 42. S. 1006–1017.
11. Pabilonia S.W. Telework and Time Use in the United States / S.W. Pabilonia, V. Vernon // GLO Discussion Paper. No. 546. Global Labor Organization (GLO). Essen, 2020. 61 s.
12. Paliwala A. A history of legal informatics: An introduction // Paliwala A. A history of legal informatics. Saragoose : Universidad de Zaragoza, 2010. 288 s.



## **Organization of E-Learning with Incorporation of an Online Component**

**Diveeva Nelli I.**, Professor of the Department of Labor and Social Law of the Saint Petersburg State University (SPbSU), LL.D

**Dmitrikova Ekaterina A.**, Associate Professor of the Department of Administrative and Financial Law of the Saint Petersburg State University (SPbSU), PhD (Law)

**Vasilyev Ilya A.**, Associate Professor of the Department of Theory and History of State and Law of the Saint Petersburg State University (SPbSU), PhD (Law), Associate Professor

**The purpose** of this article is to formulate recommendations for organizing network form of learning using the online component. The advantages of using the online component in the educational process are outlined.

**Methodology:** in the process of preparing the article, the dialectical method was used, which consists in the application of methods of analysis, scientific generalization. **Conclusions.** The authors consider the organization of network form of learning as a promising area of joint activities of educational organizations and other organizations that have the resources necessary for the implementation of educational programs. The article formulates the key characteristics of network form of learning, analyzes changes in the regulation of issues of organizing network learning. **Scientific and practical significance.** Taking these aspects into account, the authors propose possible models for including the online component in the organization of network form of learning. Issues are considered in relation to higher education.

**Keywords:** network learning agreement, educational online courses, modularity of network form of learning.

## **Remote Work of Academic Employees: Rule vs. Exception?**

**Zakharova Maria V.**, Associate Professor of the Kutafin Moscow State Law University (MSAL), PhD (Law), Doctor of Public Law (France), Corresponding Member of the International Academy of Comparative Law

**Purpose.** To analyze the prospects of the introduction of remote work of academic employees into the typical employment zone. **Methodology:** the comparative law method will become the basic method of the presented research; it is planned to perform a comparative analysis carried out within the framework of an inter-disciplinary approach (comparison of the legal doctrine with related branches of knowledge such as sociology, economics, etc.), an inter-branch approach (a comparative analysis of approaches used in the general law theory), a trans-border approach (comparison of various national legal systems) and a chronological approach (a historical comparative analysis). **Conclusions.** Following the results of the research, the author has come to the following significant conclusions:

1. Remote work is a vivid manifestation of the statutory regulation with application of digital technologies.
2. Labor codes and labor laws of various countries appeared in the industrial epoch of the XX century are at the very beginning of the road towards the resolution of this problem.
3. Remote work of academic employees is more of an exception than a rule at the current stage of the development of the legal world map.
4. However, the general evolution of public relations has sped up so much in the qualitative as well as the quantitative aspect, that in the future conventional forms of classes with students may be changed, if not fully cancelled, in favor of greater digitization in its various manifestations.

**Scientific and practical significance.** Conclusions provided in the article are of practical relevance for the development of comparative law, branch law and general theoretical legal disciplines of different countries of the world.

**Keywords:** law, Russian, foreign, employment, academic employees.