



Совпадение объектов конституционного судебного контроля и системность конституционной юстиции. Соглашение о границе между Чеченской Республикой и Республикой Ингушетия

Константиниди Марина Федоровна,

старший преподаватель кафедры конституционного и муниципального права
Юридического института Пятигорского государственного университета
info@pgu.ru

Цель. Рассмотрение проблематики совпадения объектов конституционного судебного контроля Конституционного Суда РФ и конституционных (уставных) судов субъектов Федерации на примере заключения Соглашения о границе между Чеченской Республикой и Республикой Ингушетия в контексте сложившейся по данному вопросу правоприменительной практики. **Методология:** сравнительно-правовой анализ, диалектический метод познания, системный анализ, а также анализ нормативно-правовых актов. **Выводы.** Автор указывает на существующие по данному вопросу недостатки в позиции Конституционного суда Республики Ингушетия, а также пробелы и противоречия в позиции Конституционного Суда РФ с ранее принятыми решениями по иным вопросам, что позволяет автору сделать вывод о системности конституционной юстиции в Российской Федерации. **Научная и практическая значимость.** Автор предлагает использовать содержащиеся в статье выводы в научных целях и в процессе совершенствования законодательства Российской Федерации.

Ключевые слова: Конституционный Суд РФ, республика, конституционный (уставный) суд субъекта Федерации, законодательство, конституционная юстиция, местное самоуправление, референдум, постановление Конституционного суда республики, органы конституционного судебного контроля, договор между субъектами Федерации.

Matching of Constitutional Judicial Control Objects and Consistency of Constitutional Justice. The Agreement on Border Delimitation between the Chechen Republic and the Republic of Ingushetia

Konstantinidi Marina F., Senior Lecturer of the Department of Constitutional and Municipal Law of the Law Institute of the Pyatigorsk State University

Purpose. To consider the problems of coincidence of the objects of constitutional judicial review the constitutional Court of the Russian Federation and constitutional (Charter) courts of subjects of Federation, for example, the Agreement on the border between the Chechen Republic and the Republic of Ingushetia in the context of prevailing on this issue of enforcement. **Methodology:** comparative legal analysis, dialectical method of cognition, system analysis, as well as analysis of legal acts. **Conclusions.** The author points to the existing shortcomings on this issue in the position of the constitutional court of the Republic of Ingushetia, as well as gaps and contradictions in the position of the constitutional Court of the Russian Federation with earlier decisions on other issues, which allows the author to conclude that the system of constitutional justice in the Russian Federation. **Scientific and practical significance.** The author proposes to use the conclusions contained in the article for scientific purposes and in the process of improving the legislation of the Russian Federation.

Keywords: the Constitutional Court of the Russian Federation, Republic, Constitutional (statutory) court of the subject of the Federation, legislation, constitutional justice, local self-government, referendum, decision of the Constitutional court of the Republic, bodies of constitutional judicial control, agreement between the subjects of the Federation.