

# Совершенствование правового регулирования уголовной ответственности за хищения денежных средств, совершенных посредством информационно-телекоммуникационных технологий путем грабежа или разбоя

**Клименко Анастасия Константиновна,**  
старший преподаватель кафедры общеправовых дисциплин  
Дальневосточного юридического института  
Министерства внутренних дел Российской Федерации  
lady.anastasia7891@mail.ru

**Цель.** Активный рост безналичного оборота денежных средств неизбежно приводит к тому, что указанные денежные средства, находящиеся на банковских счетах, часто становятся предметом преступных посягательств. Реагируя на данную ситуацию, законодатель Федеральным законом от 23 апреля 2018 г. № 111-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации» конкретизирует ответственность за кражу и мошенничество указанного вида хищений, но оставляет неурегулированным вопрос, связанный с хищениями безналичных денежных средств, совершенных путем грабежа или разбоя. Ввиду чего на практике при квалификации хищений безналичных денежных средств, совершенных посредством информационно-телекоммуникационных технологий путем грабежа или разбоя, встает вопрос о квалификации действий виновного в данной ситуации. **Методология:** общенаучные и научно-научные методы познания: анализ, синтез, формально-юридический, формально-логический. **Выводы.** Специфика способа указанного вида хищений безналичных денежных средств (владение конфиденциальной информацией держателя платежной карты позволяет виновному удаленно осуществлять доступ к банковскому счету с помощью сети Интернет, совершать преступление из любой точки мира, рассчитывая на многократное применение) усиливает общественную опасность указанных деяний, в связи с этим автор считает необходимым дополнить часть 3 статьи 161 Уголовного кодекса РФ особо квалифицирующим признаком, а также расширить диспозицию часть 3 статьи 162 УК РФ, предусмотрев уголовную ответственность за хищение с банковского счета и в отношении электронных денежных средств. **Научная и практическая значимость.** Значимость проведенного исследования заключается в том, что ранее в российской уголовной науке не проводились исследования уголовной ответственности за хищения безналичных денежных средств, совершенных посредством информационно-телекоммуникационных технологий путем грабежа или разбоя. Автор на основе анализа законодательной базы и правоприменительной практики хищений денежных средств, совершенных посредством информационно-телекоммуникационных технологий, обосновывает необходимость совершенствования правового регулирования уголовной ответственности безналичных хищений путем грабежа или разбоя, а также предлагает решения при возникновении спорных ситуаций квалификации действий лиц, совершивших указанные хищения разными способами снятия денежных средств.

**Ключевые слова:** безналичные денежные средства, безналичный оборот денежных средств, информационно-телекоммуникационные технологии, мобильный банк, банковская карта, функция бесконтактной оплаты, технология NFC.

**The Improvement of the Legal Regulation of the Criminal Liability for Money Thefts through Pillage or Robbery Committed by Means of Information and Telecommunication Technology**

**Klimenko Anastasia K.**, Senior Lecturer of the Department of General Legal Disciplines of the Far Eastern Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation

**Purpose.** Active growth of cashless money inevitably leads to the fact that these funds held in bank accounts are often subject to criminal attacks. In response to this situation, the legislator, Federal Law of April 23, 2018 No. 111 'On Amending the Criminal Code of the Russian Federation' specifies the responsibility for theft and fraud of this type of embezzlement, but leaves unresolved the issue of embezzlement of cashless money committed by robbery. In view of this, in practice, when qualifying the theft of cashless money committed through information and telecommunication technologies by robbery, the question arises of qualifying the actions of the perpetrator in this situation. **Methodology:** general scientific and private scientific methods of cognition: analysis, synthesis, formal legal, formal logical. **Conclusions.** The specifics of the method of the indicated type of theft of cashless money (possession of confidential information of the payment card holder allows the guilty person to remotely access a bank account via the Internet, commit a crime from anywhere in the world, counting on repeated use), increases the social danger of these acts, in this regard, the author considers it necessary to supplement Part 3 of Article 161 of the Criminal Code of the Russian Federation with a particularly qualifying feature, and also to expand the disposition of Part 3 of Article 162 of the Criminal Code of the Russian Federation, providing for criminal liability from a bank account, and in relation to electronic money. **Scientific and practical significance.** The significance of the study lies in the fact that previously in the Russian criminal law industry there were no studies of criminal liability for the theft of cashless money committed through information and telecommunication technologies by robbery. The author, based on an analysis of the legislative framework and law-enforcement practice of embezzlement of funds committed through information and telecommunication technologies, substantiates the need to improve the legal regulation of the criminal liability of non-cash embezzlement by robbery, and also offers solutions in case of contentious situations qualifying the actions of persons who have committed various methods of withdrawing funds.

**Keywords:** cashless cash, cashless money, information and telecommunication technologies, mobile bank, bank card, contactless payment function, NFC technology.