



# Реформа французской системы организации научной деятельности: Сцилла и Харибда Французской Республики\*

**Захарова Мария Владимировна,**

доцент Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА),  
член-корреспондент Международной академии сравнительного права,  
кандидат юридических наук, доктор публичного права (Франция)  
avis\_777@mail.ru

**Цель.** Провести критический анализ анонсированной в 2019–2020 гг. реформы французской системы организации научной деятельности. **Методология:** базовым методом представленного научного исследования стал сравнительно-правовой метод, в рамках которого проведено диахронное и синхронное, нормативное и функциональное сравнение института презентации научных кадров во Франции. **Выводы.** 1. В последние десятилетия во Франции были проведены реформы научно-образовательной сферы, касающиеся свободы и ответственности в университетах, правового статуса научно-педагогических работников, а также эволюции научной сферы. 2. Наиболее радикальные изменения в научно-образовательной среде состоятся в связи с принятием анонсированного Правительством Франции Закона «О многолетнем программировании исследований» (Loi de programmation pluriannuelle de la recherche — LPPR). 3. Руководствуясь, прежде всего, детерминантами экономической целесообразности, разработчики правительственного законопроекта в определенной мере посягают на государственные гарантии научно-педагогических работников. 4. Как показал социальный мониторинг, наиболее дискуссионными стали следующие векторы реформы. Первый — ранжирование университетов Франции и введение системы их дифференцированного финансирования на основе присвоенных рангов. Второй вектор — изменение состава экспертных комиссий по получению финансирования на реализацию научных проектов (на место ученых должны прийти государственные назначенцы и представители крупных корпораций). Третий вектор — увеличение доли срочных контрактов в вузах (такая модель предлагается, в частности, для молодых исследователей). 5. И если по первому пункту критических замечаний в отношении проекта Закона можно вступить в дискуссию с оппонентами его принятия (как и в других сферах социальной деятельности, конкуренция может и должна привести к положительной динамике эволюции научной жизни и ее непосредственных акторов — научных работников), то два других вектора реформы, безусловно, ухудшают положение научно-педагогических кадров во Франции. **Научная и практическая значимость.** Выводы, содержащиеся в статье, имеют практическую значимость для развития сравнительного права, общетеоретических юридических дисциплин различных государств мира, а также отчасти современной социологии.

**Ключевые слова:** реформа, образование, наука, Франция, оптимизация, экономическая целесообразность.

\* Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 18-29-15032.



## **A Reform of the French System of Organization of Scientific Work: Scylla and Charybdis of the French Republic**

**Zakharova Maria V.**, Associate Professor of the Kutafin Moscow State Law University (MSAL), Corresponding Member of the International Academy of Comparative Law, PhD (Law), Doctor of Public Law (France), avis\_777@mail.ru

**Purpose.** Critical analysis of the French research system reform announced in 2019–2020. **Methodology:** the research is based on the comparative legal method with diachronous and synchronous as well as regulatory and functional comparison of the institute of academic professionals (researchers) representation in France. **Conclusions.** Based on the research results, the author arrived at the following conclusions: 1. Over the past decades, France has implemented reforms in the sphere of research and education concerning such issues as freedom and responsibility at universities, the legal status of academic professionals (researchers), as well as the evolution of the science and research sphere (academia). 2. The most radical changes in the sphere of research and education are going to take place in connection with the adoption of the multi-annual research programming law (in French: loi de programmation pluriannuelle de la recherche or LPPR) announced by the French Government. 3. Guided primarily by economic (cost efficiency) concerns, the developers of the governmental draft law to some extent infringe on the state guarantees of academic professionals (researchers). 4. Social monitoring has highlighted the most controversial propositions of the reform. The first is the intention to rank French universities and introduce a differential funding system for them based on the ranking. The second is the intention to change the composition of expert committees dealing with research funding (scientists and researchers are to be replaced by government “appointees” and representatives of large corporations). The third is the intention to increase the share of fixed-term contracts in higher education institutions like universities (this model is proposed, in particular, for young researchers). 5. While the opposition to the law adoption is to a certain extent debatable with regard to the first point of criticism (just like in other areas of social activity, competition can and should lead to positive dynamics in the evolution of research and immediate actors thereof – the researchers), the other two reform vectors, indeed, worsen the situation of academic professionals (researchers) in France. **Scientific and practical significance.** The findings set out in the article are of practical importance for the development of comparative law, general-theory legal disciplines of various countries of the world as well as – to some extent – modern sociology.

**Keywords:** reform, education, science, France, optimization, economic feasibility.