

# Последствия уклонения от уголовного наказания в виде штрафа

**Александрова Алина Вячеславовна**,  
аспирант Юго-Западного государственного университета (ЮЗГУ),  
секретарь судебного заседания Курского областного суда  
alinaab@bk.ru

**Цель** статьи состоит в рассмотрении проблем, возникающих в связи с уклонением осужденного от уплаты штрафа как вида наказания, а также в разработке научно обоснованных рекомендаций для построения оптимального механизма его реализации. **Методологическую основу** исследования составляют положения диалектики, взятые в единстве с общенаучными, социальными и частными методами. **Выводы:** выявлены недостатки мер реагирования на уклонение от исполнения штрафа и предложены механизмы реального исполнения наказания осужденным, такие как: установление двухступенчатого механизма, предполагающего, что злостным уклонением будет считаться только повторная неуплата штрафа после вынесения соответствующего предупреждения судебного пристава-исполнителя в письменном виде (подобный порядок предполагает существенные изменения редакции ст. 32 УИК РФ) и предоставление суду права заменять штраф, в том числе если он был уплачен частично, на любой более строгий вид наказания, в том числе и на лишение свободы, что требуется отразить в ч. 5 ст. 46 УК РФ. **Научная и практическая значимость.** Выводы, сделанные в статье, могут быть использованы в научных целях и при создании нормативно-правовых актов, регулирующих вопросы в данной сфере.

**Ключевые слова:** штраф, уголовная ответственность, правоприменительная практика, осужденный, наказание, законодательство, срок, суд, рассрочка, пристав, замена, злостное уклонение.

## Consequences of the Evasion of Criminal Punishment in the Form of a Fine

**Aleksandrova Alina V.**, Postgraduate Student of the Southwest State University (SWSU), Secretary of Judicial Session of the Kursk Regional Court, alinaab@bk.ru

**The purpose** of the article is to analyse the problem of convicted person's evasion from paying a fine. The article also presents evidence based recommendations for using an optimal mechanism for implementing this type of punishment. **Methodology.** The provisions of dialectics, scientific, social and private methods were used during the research. **The article concludes** with an identification of disadvantages of response measures to evasion from paying a fine. It also proposes the ways of real execution of punishment for convicted such as: the establishment of a two-staged mechanism which assumes that only repeated failure to pay a fine after issuing are corresponding warning to the bailiff in writing will be conceited as malicious evasion (this procedure involves significant changes to the wording of article 32 of the Criminal Code of Russian Federation) granting the court the right to replace the fine even if it was partly payed with any more severe type of punishment including imprisonment which is required to be reflected in part 5 of article 46 of the Criminal Code of Russian Federation. **Scientific and practical significance.** The results of the research could be used for scientific purposes and during the creation of the legal arts.

**Keywords:** fine, criminal liability, law enforcement practice, convict, punishment, legislation, term, court, installment plan, bailiff, replacement, malicious evasion.