



Доктринально-правовые основы юридической ответственности и актуальные вопросы реализации на правоприменительном уровне

Авдеева Ольга Анатольевна,

профессор кафедры государственно-правовых дисциплин

Восточно-Сибирского института Министерства внутренних дел Российской Федерации,

доктор юридических наук, доцент

Avdeeva_O_A@mail.ru

Авдеев Вадим Авдеевич,

профессор кафедры уголовного права и уголовного процесса

Югорского государственного университета, доктор юридических наук, профессор

vadim.avdeevich@mail.ru

Цель. Раскрыть актуальные направления исследования концептуальных положений, связанных с реализацией юридической ответственности, в контексте современных проблем правоприменительной деятельности, обусловленных совершенствованием законодательной регламентации публичной и частно-правовой деликтоспособности с учетом отраслевого подхода к оценке критериев и оснований субъективных прав и юридических обязанностей. **Методология** исследования основана на общенаучных, частно-научных и специальных методах научного познания, включая диалектический, логический, системно-структурный, формально-юридический, сравнительно-правовой и иные методы познания. **Выводы.** Недостаточная разработанность институтов юридической ответственности в теоретико-правовой доктрине в части установления точных критериев соотношения отраслевой, материальной и процессуальной, частной и публично-правовой деликтоспособности является одним из оснований недостаточной эффективности законодательной техники. Сравнительно-правовой анализ регламентации деликтоспособности в российском и зарубежном законодательстве свидетельствует о правовом плюрализме в определении возраста, вменяемости и иных условий и оснований привлечения виновного лица к юридической ответственности, что закономерно снижает качество предупредительной деятельности на транснациональном уровне. **Научная и практическая значимость.** Проведенный сравнительно-правовой анализ доктринально-правовых и правоприменительных аспектов реализации юридической ответственности раскрывает актуальные вопросы, требующие разрешения на современном этапе правового регулирования с учетом влияния глобализационных процессов на изменение правового статуса субъектов международных, межгосударственных и внутригосударственных правоотношений.

Ключевые слова: юридическая ответственность, правовая политика, правовое воздействие, правосубъектность, деликтоспособность, вменяемость.

Doctrinal and Legal Bases of the Legal Liability and Relevant Issues of Implementation on the Law Enforcement Level

Avdeeva Olga A., Professor of the Department of State and Legal Disciplines of the East Siberian Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation, LL.D., Associate Professor, Avdeeva_O_A@mail.ru

Avdeev Vadim A., Professor of the Department of Criminal Law and Criminal Procedure of the Yugra State University, LL.D., Professor, vadim.avdeevich@mail.ru

Purpose. Disclose current areas of research of conceptual provisions related to the implementation of legal liability in the context of modern problems of law enforcement, due to the improvement of the legal regulation of public and private legal tort in view of the sectoral approach to the evaluation of criteria and grounds for subjective rights and legal obligations. **Methodology:** the research is based on general scientific, special scientific and special methods of scientific knowledge, including dialectical, logical, system-structural, formal legal, comparative legal and other methods of knowledge. **Conclusions.** Insufficient development of institutions of legal responsibility in the theoretical and legal doctrine in terms of establishing exact criteria for the relationship between sectoral, material and procedural, private and public-legal tort means is one of the reasons for the lack of effectiveness of legislative machinery. Comparative legal analysis of tort regulation in Russian and foreign legislation indicates legal pluralism in determining age, responsibility and other conditions and grounds for bringing a guilty person to legal responsibility, which naturally reduces the quality of preventive activity at a transnational level. **Scientific and practical significance.** A comparative legal analysis of the doctrinal-legal and law enforcement aspects of the implementation of legal responsibility reveals topical issues requiring resolution at the present stage of legal regulation, taking into account the impact of globalization processes on changes in the legal status of subjects of international, interstate and domestic legal relations.

Keywords: legal responsibility, legal policy, legal impact, legal personality, delictual capacity, responsibility.