



DOI: 10.18572/1813-1190-2021-2-3-7

# Проблемы развития юридического образования в России во второй половине XIX — начале XX века

**Тараканова Наталья Геннадьевна,**

доцент кафедры теории и истории государства и права

Саранского кооперативного института Российского университета кооперации,

кандидат исторических наук, доцент

ngtarakanova@mail.ru

**Цель.** Бесценное историческое наследие, которое нам оставил XIX в., в том числе в сфере развития юридической науки и образования, требует всестороннего, глубокого осмысления. Важно проследить тенденции развития юридического образования и учесть опыт решения проблем, с которыми столкнулась пореформенная Россия при выборе методов и подходов к высшему юридическому образованию, рассмотреть мнения современников о качестве подготовки юридических кадров. **Методология:** использовались методы диалектической логики, историко-правового, историко-динамического и причинно-следственного анализа. **Выводы.** Серьезным стимулом для повышения престижа юридического образования стало введение образовательного ценза при получении должностей в новой судебной системе. Вместе с тем потребовался поиск оптимальной модели подготовки юридических кадров, способных реализовать принципы, провозглашенные судебной реформой, на практике. Предпринимались попытки найти баланс между получением фундаментальных теоретических знаний и получением практических юридических навыков. **Научная и практическая значимость.** Перед современными вузами, занимающимися подготовкой юристов, стоят проблемы, во многом созвучные тем, с которыми столкнулась Россия во второй половине XIX — начале XX в. Это прежде всего касается качества подготовки юридических кадров, формирования компетенций, направленных на развитие правового мышления, готовность к самостоятельному принятию законных решений. В этой связи опыт прошлого может подсказать правильные подходы при выборе современных стандартов и моделей преподавания.

**Ключевые слова:** юридическое образование, наука, студент, судебная реформа, университетский устав, кафедра, лекция, практическое занятие, методика преподавания, профессиональные навыки.

## Problems of the Development of Legal Education in Russia in the Second Half of the XIX to the Early XX Century

**Tarakanova Natalya G.,** Associate Professor of the Department of Theory and History of State and Law of the Saransk Cooperative Institute of the Russian University of Cooperation, PhD (History), Associate Professor

**Purpose.** The priceless historical legacy that the 19th century left us, including in the development of legal science and education, requires a comprehensive, deep understanding. The trends in the development of legal education are important to follow and take into account the experience of solving the problems faced by post-reform Russia when choosing methods and approaches to higher legal education, to consider the opinions of contemporaries about the quality of legal training. **Methodology:** methods of dialectical logic, historical-legal, historical-dynamic and causal analysis were used. **Conclusions.** A serious incentive to increase the prestige of legal education was the introduction of an educational qualification for obtaining positions in the new judicial system. At the same time, it was necessary to search for an optimal model for training legal personnel capable of implementing the principles proclaimed by the judicial reform in practice. Attempts were made to find a balance between obtaining fundamental theoretical knowledge and obtaining practical legal skills. **Scientific and practical significance.** Modern universities that train lawyers face problems that are Largely consonant with those that Russia faced in the second half of the XIX — early XX centuries. This primarily concerns the quality of legal personnel training, the formation of competencies aimed at developing legal thinking, and the readiness to make legal decisions independently. In this regard, the experience of the past can suggest the right approaches when choosing modern standards and teaching models.

**Keywords:** legal education, science, student, judicial reform, university charter, department, lecture, practical lesson, teaching methods, professional skills.