

# К вопросу о социально-правовой обусловленности уголовно-правового противодействия преступлениям, совершаемым с использованием электронных технологий, в России и Китае

**Лютов Валерий Александрович,**

преподаватель кафедры уголовного права и уголовного процесса юридического факультета  
Забайкальского государственного университета,  
адвокат Палаты адвокатов Забайкальского края  
lyutovva89@gmail.com

**Цель.** Данное исследование заключается в выявлении причин социально-правовой обусловленности установления уголовно-правовых запретов, совершаемых с использованием электронных технологий в России и Китае. Исходя из этого, обоснованным представляется исследование социально-правовой обусловленности установления уголовной ответственности в сфере электронных технологий, поскольку в отсутствие системы знаний об общественных отношениях, охраняемых уголовно-правовыми нормами, а также обстановки, в условиях которой принималось соответствующее нормотворческое решение, невозможно в полном объеме проанализировать его содержание и потенциальную эффективность. **Методология:** общенаучные и научно-специальные методы познания: анализ, синтез, формально-логический, формально-юридический, сравнительно-правовой. **Выводы.** Необходимость уголовно-правовой охраны сферы обращения высоких технологий от преступных посягательств обусловлена ее влиянием на сложившуюся структуру общественных отношений и появлением новых угроз государственной, общественной и личной безопасности граждан. Общественная опасность преступлений, совершаемых с использованием электронных технологий, имеет качественные отличия от негативного воздействия на общественные отношения, возникающего при применении исторически сложившихся способов противоправного поведения. Преступления, совершаемые с использованием электронных технологий, получили уголовно-правовую характеристику в законодательстве России и Китая постольку, поскольку возникли новые угрозы общественным отношениям, возникающим в результате оборота компьютерной информации и ее применения в коммерческих и некоммерческих целях. **Научная и практическая значимость.** Значимость проведенного исследования заключается в том, что впервые проводится сравнительно-правовой анализ уголовного законодательства России и Китая в части установления ответственности за преступления, совершаемые с использованием электронных технологий. Практическая значимость исследования заключается в законодательной деятельности двух стран, путем совершенствования процессов унификации и дифференциации уголовно-правовых запретов, связанных с использованием электронных технологий.

**Ключевые слова:** электронные технологии, уголовно-правовые запреты, уголовно-правовое противодействие, компьютерная преступность, научно-технический прогресс, банковский счет, платежная карта, мошенничество с использованием электронных средств платежа, информационно-телекоммуникационные сети, Уголовный кодекс России, Уголовный кодекс Китая.

### **On the Socio-Legal Conditionality of Criminal Combating of Crimes Involving the Use of Electronic Technologies in Russia and China**

**Lyutov Valeriy A.**, Lecturer of the Department of Criminal Law and Criminal Procedure of the Law Faculty of the Transbaikal State University, Lawyer of the Chamber of Lawyers of the Transbaikal Territory

**Purpose.** This research is aimed at identifying the reasons for the social and legal conditionality of establishing criminal bans committed using electronic technologies in Russia and China. Based on this, it is reasonable to study the socio-legal conditionality of establishing criminal liability in the field of electronic technologies, since in the absence of a system of knowledge about public relations protected by criminal law, as well as the environment in which the relevant normative decision was made, it is impossible to fully analyze its content and potential effectiveness.

**Methodology:** general scientific and private scientific methods of cognition: analysis, synthesis, formal logical, formal legal, comparative legal. **Conclusions.** The need for criminal law protection of the sphere of high-tech circulation from criminal attacks is due to its influence on the existing structure of public relations and the emergence of new threats to the state, public and personal security of citizens. The public danger of crimes committed with the use of electronic technologies has qualitative differences from the negative impact on public relations arising from the use of historically established methods of illegal behavior. Crimes committed with the use of electronic technologies have received a criminal-legal characterization in the legislation of Russia and China insofar as there are new threats to public relations arising from the circulation of computer information and its use for commercial and non-commercial purposes. **Scientific and practical significance.** The significance of the research is that for the first time a comparative legal analysis of the criminal legislation of the Russian Federation and the People's Republic of China is conducted in terms of establishing responsibility for crimes committed using electronic technologies. The practical significance of the research lies in the legislative activity of the two countries, by improving the processes of unification and differentiation of criminal law prohibitions related to the use of electronic technologies.

**Keywords:** electronic technologies, criminal law prohibitions, criminal law counteraction, computer crime, scientific and technological progress, bank account, payment card, fraud using electronic means of payment, information and telecommunications networks, criminal code of Russia, criminal code of China.