

Проблемные вопросы реализации авторами принадлежащих им прав на публикацию научных статей

Винокуров Владимир Анатольевич,
профессор кафедры теории и истории государства и права
Санкт-Петербургского университета
Государственной противопожарной службы МЧС России,
заслуженный юрист Российской Федерации,
доктор юридических наук, доцент
pravokaf_tigr@mail.ru

Цель. Через призму конституционного права человека и гражданина на свободу творчества обозначить и рассмотреть проблемы, возникающие у авторов произведений при направлении статей в рецензируемые научные издания. Проанализировать существующие правила, используемые редакциями научных изданий, включая требования, возникающие из использования отчетов системы «Антиплагиат», проблемы, возникающие из рецензий специалистов, особенно на стыке наук, а также дать оценку практике отказов редакциями научных изданий авторам в публикациях по правомерным основаниям, противоречащим в том числе принципам публикационной этики, отраженным в рекомендациях Комитета по этике научных публикаций (COPE). **Методология** исследования основана на методе системного анализа законодательства и имеющейся практики, а также на диалектическом, логическом и формально-юридическом методах исследования. **Выводы.** В результате исследования выявлены проблемы зависимости автора от неправомερных, а иногда и незаконных требований, которые нарушают его права при публикации статей в рецензируемых научных изданиях. **Научная и практическая значимость** статьи заключается в сформулированных выводах и предложениях, которые будут способствовать реализации права автора на публикацию своего произведения при выполнении справедливых и правомерных требований, предъявляемых редакциями к научным трудам.

Ключевые слова: Конституция России, свобода творчества, научные статьи, публикации, научные журналы, рецензируемые научные издания, библиографический список, аннотация, ключевые слова, антиплагиат, рецензия.

Challenging Issues of Exercising of Rights to Publication of Scientific Articles by Authors

Vinokurov Vladimir A., Professor of the Department of Theory and History of State and Law of the Saint-Petersburg University of State Fire Service of EMERCOM of Russia, Honored Lawyer of the Russian Federation, LL.D., Associate Professor

Purpose. Through the prism of the constitutional right of a person and a citizen to freedom of creativity, to identify and consider the problems that arise for authors of works when submitting articles to peer-reviewed scientific publications. To analyze the existing rules used by the editors of scientific publications, including claims arising out of the use of the reporting system 'anti-Plagiarism', the problems arising from reviews of specialists, especially at the intersection of science, as well as to evaluate the practice of bounce editors of scientific journals authors in the publications on legitimate grounds contrary, including the principles of publishing ethics, reflected in the recommendations of the Committee on publication ethics (COPE). The research **methodology** is based on the method of systematic analysis of legislation and existing practice, as well as on dialectical, logical, and formal-legal research methods. **Conclusions.** As a result of the research, the problems of the author's dependence on illegal and sometimes illegal requirements that violate his rights when publishing articles in peer-reviewed scientific publications are revealed. The **scientific and practical significance** of the article lies in the formulated conclusions and proposals that will contribute to the realization of the author's right to publish his work while fulfilling the fair and legitimate requirements imposed by the editorial offices on scientific works.

Keywords: The Constitution of Russia, freedom of creativity, scientific articles, publications, scientific journals, peer-reviewed scientific publications, bibliography, abstract, keywords, anti-plagiarism, review.