

Оценка преподавания в системе транспортного образования

Духно Николай Алексеевич,
директор Юридического института
Российского университета транспорта (МИИТ),
почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации,
доктор юридических наук, профессор
info@ui-miit.ru

Цель исследования состоит в том, чтобы на основе анализа сложившейся системы оценки эффективности и качества обучения будущих специалистов-транспортников выявить имеющиеся в данной сфере дефекты и выработать некоторые рекомендации по совершенствованию системы оценки обучения. **Методология** основана на применении общенаучных и частнонаучных методов познания социально-правовых явлений: системного и структурно-функционального методов; анализа и синтеза; прогностического метода. Разработка предложений по совершенствованию системы оценки качества обучения осуществлена с использованием нормативно-логического и герменевтического методов. **Выводы.** Оценка качества преподавания нужна для того, чтобы определить степень соответствия содержания и методики обучения получаемому результату, воплощенному в подготовке востребованных транспортной практикой специалистов. Ориентируя оценку обучения на цель, выраженную в подготовке выпускника транспортного вуза, способного к работе по специальности, предлагается развивать внутренние способы проверки, привлекая к этой работе преподавателей, студентов и сотрудников транспортного вуза. **Научная и практическая значимость** работы заключается в том, что предложенная система оценки обучения призвана способствовать повышению ответственности преподавателей и сотрудников транспортного вуза за работу по применению всего комплекса мер, нацеленного на качество подготовки специалистов транспортной отрасли. Критерием качества является готовность выпускника к практической деятельности по конкретной профессии.

— **Ключевые слова:** транспортное образование, Концепция подготовки кадров для транспортного комплекса до 2035 года, оценка преподавания, внутренняя оценка, результаты обучения, оценка обучения преподавателем, сотрудником, студентом, профессиональная компетентность выпускника.

Evaluation of Teaching in the Transport Education System

Dukhno Nikolay A., Director of the Law Institute of the Russian University of Transport (RUT), Honored Worker of Higher Professional Education of the Russian Federation, LL.D., Professor

The purpose of the current study was to analyze the established system for assessing the efficiency and quality of training of future transport specialists; to identify defects in this area; to provide some recommendations to improve the training assessment system. **Methodology.** There have been applied general scientific and specific cognitive methods of social and legal phenomena; systemic and structural-functional methods; analysis and synthesis; a predictive method. There has been prepared the recommendations for improving the system for assessing the quality of training by normative-logical and hermeneutic methods. **Conclusions.** An assessment of teaching quality is of great necessity to determine a conformity degree of the content and methods of teaching to the obtained result, used while training specialists demanded in transport. Orienting the training assessment to achieve the final goal, namely training of transport university graduates capable of working in a specialty, there has been proposed to develop internal methods of assessment, involving teachers, students and employees of a transport university. **The scientific and practical significance of the current study** is that the proposed system of assessment of teaching promotes improving responsibility of teachers and employees of a transport university when applying the whole range of measures aimed at the improvement of quality of transport specialists' training. The criterion of quality is the graduate's skills and preparedness for practical activity in his profession.

Keywords: transport education, the concept of personnel training for the transport complex until 2035, assessment of teaching, internal assessment, training results, training assessed by a teacher, an employee, a student.