



Повторность административных правонарушений

Сунцова Елена Анатольевна,

доцент кафедры государственно-правовых дисциплин
Московской академии Следственного комитета Российской Федерации,
кандидат юридических наук, доцент
suntsovanelly@mail.ru.

Маркова Наталья Александровна,

доцент кафедры государственно-правовых дисциплин
Московской академии Следственного комитета Российской Федерации,
кандидат юридических наук
natali.markov.2015@mail.ru

Целью работы выступает исследование сущностных и смысловых характеристик относительно понимания и установления наличия повторности в сочетании с однородностью и аналогичностью форм совершенных административных правонарушений ввиду необходимости дополнительного регламентирования некоторых важных аспектов указанного института, сравнительного анализа правового регулирования данной правовой категории и определения основных проблемных аспектов, возникающих в процессе правоприменительной деятельности, обусловленных сложностями в осуществлении квалификации и при назначении установленных законодательством мер ответственности. В статье исследуются критерии и признаки выявления неоднократности при установлении повторности вследствие неоднозначности и сложности фактического установления основополагающих правообразующих обстоятельств в отсутствие их конкретно определенного регламентирования в действующих правовых нормах. Повторность совершения административных правонарушений выступает не только в качестве обстоятельства, отягчающего ответственность, но и непосредственно как самостоятельный квалифицирующий признак относительно конкретных составов и может являться административно-преюдициальным фактором для произведения квалификации деяния в качестве преступления. **Методологию** работы составляют: формально-юридический, формально-логический, структурно-функциональный, диалектический методы. **Выводы.** Необходимость произведения комплексного исследования сущностных характеристик, социальной природы и проблемных аспектов правоприменительной деятельности соотносительно с институтом повторности совершения административных правонарушений обусловлена наличием разнообразных подходов и позиций касательно понимания сущностного юридического содержания данной категории и необходимости выработки положений, направленных на дальнейшее совершенствование конкретно определенных правовых положений, закрепляющих правила квалификации правонарушений и порядок назначения мер ответственности. **Научная и практическая значимость** обусловлена формулированием различных предложений по внесению конкретно определенных изменений и дополнений относительно положений действующего законодательства, регулирующих институт повторности совершения административных правонарушений, непосредственно обусловленных различными проблемными аспектами, возникающими в процессе правоприменительной деятельности.

Ключевые слова: повторность, административное правонарушение, неоднократность, однородность, аналогия, квалификация, наказание, ответственность.

Repetition of Administrative Offenses

Suntsova Elena A., Associate Professor of the Department of State and Legal Disciplines of the Moscow Academy of the Investigative Committee of the Russian Federation, PhD (Law), Associate Professor

Markova Natalya A., Associate Professor of the Department of State and Legal Disciplines of the Moscow Academy of the Investigative Committee of the Russian Federation, PhD (Law)

The purpose of the work is to study the essential and semantic characteristics of the relative understanding and determination of the presence of repetition in combination with the uniformity and similarity of the forms of committed administrative offenses due to the need for additional regulation of some important aspects of this institution, a comparative analysis of the legal regulation of this legal category and the definition of the main problematic aspects that arise in the process of law enforcement, due to difficulties in the implementation of the qualification and in the appointment of the measures of responsibility established by law. The article examines the criteria and signs of identifying repeatability when establishing repeatability due to the ambiguity and complexity of the actual establishment of the fundamental legal circumstances in the absence of their specifically defined regulation in the current legal norms. The repetition of the commission of administrative offenses acts not only as a circumstance aggravating responsibility, but also directly as an independent qualifying feature of the relative specific compositions and can be an administrative-prejudicial factor for the qualification of the act as a crime. **The methodology of the work consists of:** formal-legal method, formal-logical method, structural-functional method, dialectical method. **Conclusions.** The need for a comprehensive study of the essential characteristics, social nature and problematic aspects of law enforcement activities in relation to the institution of repetition of administrative offenses is due to the presence of various approaches and positions regarding the understanding of the essential legal content of this category and the need to develop provisions aimed at further improving specific legal provisions that establish the rules for the qualification of offenses and the procedure for assigning liability measures. **The scientific and practical significance** is due to the formulation of various proposals for making specific changes and additions in relation to the provisions of the current legislation regulating the institution of repetition of administrative offenses, directly caused by various problematic aspects that arise in the process of law enforcement.

Keywords: repetition, administrative offense, repetition, uniformity, analogy, qualification, punishment, responsibility.