



DOI: 10.18572/1813-1190-2021-5-31-35

# Субъекты применения права: теоретический спор в юриспруденции и попытка его разрешения на базе идеи американского антрополога права Э.А. Хобеля о понятии органа государства

**Дробышевский Сергей Александрович**,  
заведующий кафедрой теории и истории государства и права  
Сибирского федерального университета,  
доктор юридических наук, профессор  
sergiidrobicevski@gmail.com

**Матвеева Людмила Семеновна**,  
аспирант Сибирского федерального университета  
mls2401@yandex.ru

**Цель** статьи — разобраться в давно идущей дискуссии о том, являются субъекты применения права органами государства и иными структурами либо только органами государства. **Методология:** в работе при использовании ряда приемов научного познания и прежде всего правил формальной логики доказывается, что, во-первых, цитированные участники указанной дискуссии обращаются к некорректному определению органа государства и что, во-вторых, верно определил последний классик американской юридической антропологии Э.А. Хобель. По мнению этого ученого, органы государства есть все структуры и индивидуумы, осуществляющие функции по управлению государством как целым, включая применение права. **Выводы.** Авторы делают вывод, что субъекты применения права есть все государственные органы в понимании Э.А. Хобеля, но только тогда, когда они применяют право. Сделанный вывод, с точки зрения авторов статьи, отражает очевидный факт. Система государственных органов во всех их разновидностях пронизывает управляемое ею общество, включаясь в функционирование его многочисленных организаций, в основном занятых отнюдь не государственным управлением, а иными делами. В нее же входит часть деятельности отдельных членов общества, которая выступает осуществлением функций, во-первых, по правотворчеству при участии этих лиц в референдумах по принятию правовых нормативных актов и, во-вторых, по применению права при участии отмеченных людей в выборах государственных органов. Как полагают авторы, с их выводом о субъектах применения права юридическая наука лучше, чем до него, отражает реальность, но закрепление этой идеи в праве потребует изменения в последнем, по крайней мере если вести речь о современной отечественной системе правовых норм. **Научная и практическая значимость.** Результаты анализа субъектов применения права могут быть использованы в образовательном процессе в соответствии с изучаемой тематикой.

**Ключевые слова:** применение права, субъекты применения права, орган государства, функции государства.

## Law Enforcement Subjects: A Theoretical Dispute in Jurisprudence and an Attempt at Solution Thereof Based on the Idea of American Anthropologist of Law E.A. Hoebel on the Concept of a State Body

**Drobyshevskiy Sergey A.**, Head of the Department of Theory and History of State and Law of the Siberian Federal University, LL.D., Professor

**Matveeva Lyudmila S.**, Postgraduate Student of the Siberian Federal University

The **purpose** of the article is to understand the long-running discussion about whether the subjects of the application of law are state bodies and other structures or only state bodies. **Methodology:** in the paper, using a number of methods of scientific knowledge and, above all, the rules of formal logic, it is proved that, first, the cited participants in this discussion turn to an incorrect definition of the state organ and that, secondly, the last classic of American legal anthropology, E.A. Hoebel, correctly defined it. According to this scientist, the organs of the state are all structures and individuals that perform the functions of governing the state as a whole, including the application of law. **Conclusions.** The authors conclude that the subjects of the application of law are all state bodies in the understanding of E.A. Hoebel, but only when they apply the law. The conclusion made, from the point of view of the authors of the article, reflects an obvious fact. The system of state bodies in all their varieties permeates the society governed by it, being included in the functioning of its numerous organizations, which are mainly engaged not in state administration, but in other matters. It also includes a part of the activities of individual members of the society, which acts as the implementation of functions, first, for law-making with the participation of these persons in referendums for the adoption of legal regulations, and, secondly, for the application of law with the participation of these people in the elections of state bodies. According to the authors, with their conclusion about the subjects of the application of law, legal science reflects reality better than before, but the consolidation of this idea in law will require changes in the latter, at least if we are talking about the modern domestic system of legal norms. **Scientific and practical significance.** The results of the analysis of the subjects of the application of law can be used in the educational process in accordance with the studied topic.

**Keywords:** application of law, the subjects of law application, state organ, the functions of the state.