

Реформирование законодательства не должно ставить под угрозу устойчивость национальной правовой системы

Малина Максим Александрович,

доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики юридического факультета
Южного федерального университета, кандидат юридических наук
bestar@yandex.ru

Цель. Исследовать проблему правильного выбора основного, главного критерия оценки целесообразности изменений законодательства. В этом ключе рассматривается вопрос об эффективности реформирования российской судебной системы, в результате которого учреждены апелляционные и кассационные суды общей юрисдикции. **Методология:** диалектика, анализ, синтез, статистический, сравнительно-правовой, историко-правовой и формально-юридический методы. **Выводы.** В результате анализа уголовно-процессуального и судостроительного аспектов соответствующих законодательных нововведений выявлены возможные их негативные последствия: за рамками локальных оптимизаций ситуация может представлять угрозу для стабильности правовой системы в целом. При этом устойчивость российской правовой системы и определяется в качестве основного критерия оценки эффективности и целесообразности исследуемых законодательных изменений. **Научная и практическая значимость.** В статье предложены научно обоснованные меры по совершенствованию действующей российской судебной системы в духе отечественных дореволюционных и современных континентальных уголовно-процессуальных и судостроительных подходов.

Ключевые слова: судебная система, подсудность, суд с участием присяжных заседателей, кассационные суды общей юрисдикции, сплошная кассация, правосознание, правовая система.

Reformation of Laws Should Not Threaten Stability of the National Legal System

Maksim A. Malina, Associate Professor of the Department of Criminal Procedure and Criminalistics of the Law Faculty of the Southern Federal University, PhD (Law)

Purpose. Investigate the problem of correct selection of the main, main criterion for assessing the feasibility of legislative changes. In this vein, the question of the effectiveness of the reform of the Russian judicial system, as a result of which appellate and cassation courts of general jurisdiction were established, is being considered. **Methodology:** dialectics, analysis, synthesis, statistical, comparative legal, historical-legal and formal-legal methods. **Conclusions.** As a result of the analysis of the criminal procedural and judicial aspects of the relevant legislative innovations, their possible negative consequences were revealed: outside the framework of local optimizations, the situation could pose a threat to the stability of the legal system as a whole. At the same time, the stability of the Russian legal system is determined as the main criterion for assessing the effectiveness and feasibility of the legislative changes under study. **Scientific and practical significance.** The article proposes scientifically based measures to improve the current Russian judicial system in the spirit of domestic pre-revolutionary and modern continental criminal procedural and judicial approaches.

Keywords: judicial system, jurisdiction, jury court, cassation courts of general jurisdiction, full cassation, legal consciousness, legal system.