

Интеграция научных знаний как фактор унификации и оптимизации формирования единой терминоведческой системы дисциплин уголовно-правового блока

Светличный Александр Алексеевич,

доцент кафедры судебной экспертизы и таможенного дела Института права и управления Тульского государственного университета, кандидат юридических наук, доцент
alexandrsvetl@rambler.ru

Цель. В современной науке вопросы дифференциальных и интегральных тенденций в структуре науки являются важнейшими элементами исследований, развиваемыми как в мировом, так и отечественном науковедении, истории, философии, методологии науки. Не является исключением и юридическая наука, так как система права в структуре социального управления является одной из наиболее сложных, высокоорганизованных и информационно нагруженных систем, процессы интеграции здесь осуществляются и на уровне институтов и отраслей права, обеспечивая тем самым и межотраслевую интеграцию. Отсутствие полной схожести элементов системы права обусловлено неоднородностью внешней (системой общественных отношений) и внутренней среды. Именно многообразие социальных отношений влияет на дифференциацию институтов, норм, отраслей права. Стремление к излишней дифференциации со временем приводит к интеграции структурных элементов общей системы права, так как постепенно нарастает несоответствие между ними.

Процессы интеграции научных знаний в настоящий момент особенно актуальны для уголовно-правовых наук, так как ни одна из них в отдельности, не выходя за пределы своего предмета, не способна эффективно решать комплексную проблему противодействия преступности. Интеграционные процессы обуславливают необходимость наличия единого терминологического пространства между всеми науками уголовно-правового блока.

Методология: при написании статьи использовались фундаментальные положения материалистической диалектики, а также общие и частные методы научного познания, в том числе исторический и сравнительно-правовой, логико-философский, обобщения, описания и др.

Научная и практическая значимость данной работы определяется сформулированными в ней положениями и выводами относительно особенностей современных интеграционных процессов в области уголовно-правовых наук.

Сделан **вывод** о том, что процесс интеграции научных знаний в данной области должен способствовать более успешному противодействию преступности. Однако, с другой стороны, интеграция научных знаний приводит к необходимости формирования единого терминологического пространства между всеми науками уголовно-правового блока. Разработка модели единого терминологического пространства сталкивается с необходимостью формирования ее категориальной функциональной криминогенно-когнитивной системы, включающей принципы отбора и построения не только базовой терминологии (заимствованной и собственно научной), но и специальной, общепризнанной смежными науками уголовно-правового цикла.

Ключевые слова: интеграция научных знаний, уголовно-правовые науки, понятийный аппарат, терминологическое пространство, терминоведческая система.

Integration of Scientific Knowledge as a Factor of Unification and Optimization of the Establishment of the Unified Terminology Science of Criminal Law Disciplines

Aleksandr A. Svetlichny, Associate Professor of the Department of Forensic Examination and Customs of the Institute of Law and Management of the Tula State University, PhD (Law), Associate Professor

Purpose. In modern science, the issues of differential and integral trends in the structure of science are the most important elements of research, developed both in world and domestic science of science, history, philosophy, and methodology of science. Legal science is no exception, since the system of law in the structure of social management is one of the most complex, highly organized and information-loaded systems, integration processes are carried out here at the level of institutions and branches of law, thereby ensuring cross-sectoral integration. The lack of complete similarity of the elements of the system of law is due to the heterogeneity of the external (system of social relations) and internal environment. It is the diversity of social relations that influences the differentiation of institutions, norms, and branches of law. The desire for excessive differentiation over time leads to the integration of the structural elements of the general system of law, as the discrepancy between them grows over time.

The processes of integrating scientific knowledge are currently particularly relevant for the criminal law sciences, since none of them individually, without going beyond their subject, is able to effectively solve the complex problem of combating crime. Integration processes necessitate the existence of a single terminological space between all the sciences of the criminal law block.

Methodology: When writing the article, the fundamental provisions of materialistic dialectics were used, as well as general and particular methods of scientific knowledge, including historical and comparative legal, logical and philosophical, generalizations, descriptions and others.

Scientific and practical relevance of this work is determined by the provisions and conclusions formulated in it regarding the features of modern integration processes in the field of criminal law sciences.

It is **concluded** that the process of integrating scientific knowledge in this area should contribute to a more successful fight against crime. However, on the other hand, the integration of scientific knowledge leads to the need to form a single terminological space between all the sciences of the criminal law block. The development of a model of a single terminological space is faced with the need to form its categorical functional criminogenic-cognitive system, which includes the principles of selection and construction of not only basic terminology (borrowed and proper scientific), but also a special, generally recognized by related sciences of the criminal law cycle.

Keywords: integration of scientific knowledge, criminal law sciences, conceptual apparatus, terminological space, terminology system.