



Уголовный проступок и несовершеннолетние: анализ положений проекта федерального закона № 612292-7 «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в связи с введением понятия уголовного проступка»

Хромова Наталья Михайловна,

научный сотрудник Института законодательства и сравнительного
правоведения при Правительстве Российской Федерации (ИЗиСП)
hromova-nm@yandex.ru

В статье анализируется отдельное положение проекта федерального закона № 612292-7 «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в связи с введением понятия уголовного проступка» (далее — проект федерального закона о введении уголовного проступка), разработанного Верховным Судом Российской Федерации, касающееся применения принудительных мер воспитательного воздействия. Автором проводится ретроспективный, компаративный и доктринальный анализ института уголовного проступка. Проанализированы составы преступлений, которые предлагается перевести в категорию уголовного проступка. В результате проведенного анализа автор приходит к выводу, что только за небольшое количество от общего числа составов преступлений, которые могут быть признаны уголовным проступком, несовершеннолетние, впервые их совершившие, в обязательном порядке будут освобождаться судом от уголовной ответственности с применением принудительных мер воспитательного воздействия. Также высказывается предложение о разграничении мер воспитательного воздействия за совершение несовершеннолетним уголовного проступка и за преступления небольшой и средней тяжести. Автор приходит к выводу, что все преступления небольшой тяжести, совершенные несовершеннолетними, и так уже *de facto* признаются уголовными проступками, а предлагаемая в законопроекте новая редакция статьи 90 Уголовного кодекса РФ *de jure* закрепляет действующий механизм.

Ключевые слова: несовершеннолетние, преступления, наказание, уголовный проступок, принудительные меры воспитательного воздействия.

A Criminal Offense and Minors: The Analysis of Provisions of a Draft Federal Law No. 612292-7 On the Amendment of the Criminal Code of the Russian Federation and the Criminal Procedure Code of the Russian Federation in View of the Introduction of the Criminal Offense Concept

Khromova Natalia M.

Research Scientist of the Institute of Legislation and Comparative Law
under the Government of the Russian Federation (ILCL)

The article analyzes the separate provision of the draft federal law 'On Amendments to the Criminal Code of the Russian Federation and the Code of Criminal Procedure of the Russian Federation in connection with the introduction of the notion of a criminal offense' (hereinafter—the draft Federal law on the introduction of criminal misconduct) developed by the Supreme Court of the Russian Federation concerning the use of compulsory educational measures. The author conducts a retrospective, comparative and doctrinal analysis of the institution of criminal offense. The composition of crimes analyzed, which is proposed to be transferred to the category of criminal offense. As a result of the conducted analysis, the author comes to the conclusion that only for a small number of the total number of crimes that can be recognized as a criminal offense, minors who first committed them will be released without exception by criminal liability with the use of compulsory educational measures. There is also a proposal to differentiate educational measures for committing a criminal offense to minors and for crimes





of small and medium gravity. The author comes to the conclusion that all crimes of minor gravity committed by minors are already de facto recognized as criminal offenses, and the new version of Art. 90 of the Criminal Code de jure fixes the current mechanism.

Keywords: *minors, crimes, punishment, criminal misconduct, compulsory educational measures.*

