

DOI: 10.18572/1812-3767-2020-3-10-13

Баланс публичных и частных интересов в конституционных судебных доктринах (сравнительно-правовой аспект)

Сафонов Владимир Николаевич,
профессор кафедры конституционного
и муниципального права имени Н.В. Витрука
Российского государственного университета правосудия,
доктор юридических наук
vnsafonov@gmail.com

Автор сосредоточил внимание на проблеме применения конституционных принципов и конституционных судебных доктрин в деятельности конституционных судов, обратившись преимущественно к опыту США. В статье доктрины и истолкованные судьями принципы рассматриваются в соответствии с основными целями и интересами, публичными и частными. Конституционная практика свидетельствует о тенденции к установлению баланса таких целей. По мнению автора, концепция абсолютных прав перешла в дуалистическую концепцию прав и принципов, имеющих двойственную правовую природу. Это влечет необходимость гибкого применения процессуальных принципов и доктрин и отношение к конституционным судебным доктринам как к форме (источнику) права.

Ключевые слова: конституционные принципы, судебная интерпретация, публичные и частные интересы, дуалистическая концепция прав, процессуальные принципы.

The Balance of Public and Private Interests in Constitutional Judicial Doctrines (a Comparative Law Aspect)

Safonov Vladimir N.
Professor of the Vitruk Department of Constitutional
and Municipal Law of the Russian State University of Justice
LL.D.

Author focuses attention on different understanding of constitutional principles and constitutional doctrines in constitutional courts' activity with comparative aspects. Author divides doctrines to public and private when he considers judicial interpretation of principles from the view of interests, constitutional goals and methods of regulation. Turning to constitutional practice of United States and Russian Federation author concluded about chief result court's activity as tendency to balance between private and public interests, social conditions and economic aims. In accordance with author concepts of fundamental rights as absolute rights transform into dual concept of constitutional principles and doctrines. By opinion of author possible and compulsory solution problem of legal uncertainty is doctrinal interpretation by Constitutional Courts. Large substantive role of procedural rules and turn to transformation of constitutional doctrine in source (form) of law too.

Keywords: constitutional principles, judicial interpretation, private and public interests, dual concept of rights, procedural principles.