

DOI: 10.18572/1812-3767-2020-4-50-54

Проблемы правовой регламентации парламентского запроса

**Нудненко Лидия Алексеевна,
профессор Российской академии
народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации (РАНХиГС),
почетный работник высшей
профессиональной школы Российской Федерации,
доктор юридических наук, профессор
nudnenko@rambler.ru**

В статье проведено сравнение парламентского и депутатского запросов. Выделены общие и особенные черты в правовом регулировании названных форм парламентского контроля. Высказано предложение о включении Уполномоченного по правам человека в РФ в круг адресатов парламентского запроса и предоставлении ему права законодательной инициативы по вопросам его ведения. Обосновано мнение, что парламентский запрос следует понимать не только как получение информации о состоянии дел в той или иной сфере государственной, общественной жизни российского государства, но и как воздействие с целью исправления, устранения имеющих место недостатков. Подвергнута критике возможность письменных ответов на парламентский запрос, аргументировано предложение о необходимости закрепления в федеральном законодательстве ответов на парламентский запрос только в устной форме.

Ключевые слова: парламентский контроль, парламентский запрос, депутатский запрос, Уполномоченный по правам человека в РФ, обращение депутата.

Issues of the Legal Regulation of a Parliamentary Inquiry

**Nudnenko Lidia A.
Professor of the Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration (RANEPA)
Honored Worker of Higher Professional School of the Russian Federation
LL.D., Professor**

The article compares parliamentary and deputy requests. General and special features in the legal regulation of these forms of parliamentary control are highlighted. A proposal has been made to include the Commissioner for Human Rights in the Russian Federation in the circle of recipients of the parliamentary request and to grant him the right of legislative initiative on issues of its conduct. The opinion is substantiated that the parliamentary request should be understood not only as obtaining information about the state of affairs in a particular area of the state and public life of the Russian state, but also as an impact with the aim of correcting and eliminating the deficiencies that take place. The possibility of written replies to the parliamentary request was criticized, the proposal was justified on the need to consolidate the answers to the parliamentary request in federal law only verbally.

Keywords: parliamentary control, parliamentary request, deputy request, Commissioner for Human Rights in the Russian Federation, appeal of the deputy.