

Императивный или свободный: конституционно–правовой анализ природы депутатского мандата

Гуторова Алла Николаевна,
доцент кафедры конституционного права
Юго-Западного университета,
доцент
allagutorova@mail.ru

С известной мерой условности можно выделить три наиболее распространенных подхода к оценке природы мандата народного представителя: это точки зрения в обоснование свободного, императивного мандата и некоего «промежуточного» между ними состояния (наиболее распространенная терминология — «полусвободный мандат»). Выбор «императивного» или «свободного» мандата тем или иным политическим союзом не влияет существенным образом на квалификацию государства как конституционного или неконституционного. Демократический, гуманный и справедливый конституционализм может быть обеспечен в условиях как свободного, так и императивного мандата. На сегодняшний день в России предпочтение отдается императивному мандату, при котором депутат является представителем, получающим указы от избирателей и подотчетным им. Но при этом «свободное» представительство функционирует более эффективно, чем «императивное» народное представительство. Поэтому полагаем, что российскому обществу следует стремиться к осознанию, восприятию и принятию основополагающих принципов концепции свободного мандата в будущем.

Ключевые слова: императивный мандат, свободный мандат, полусвободный мандат, депутат, избиратель, ответственность депутата.

Imperative or Free: A Constitutional Law Analysis of the Nature of a Deputy's Seat

Gutorova Alla N.
Associate Professor of the Department of Constitutional Law
of the Southwest State University
Associate Professor

With a certain measure of conventionality, three of the most common approaches to assessing the nature of the mandate of a people's representative can be distinguished: these are points of view in support of a free, imperative mandate and some kind of "intermediate" state between them (the most common terminology is "semi-free mandate"). The choice of an "imperative" or "free" mandate by one or another political union does not significantly affect the qualification of the state as constitutional or unconstitutional. Democratic, humane and fair constitutionalism can be ensured under conditions of both free and imperative mandates. Today in Russia preference is given to an imperative mandate, in which the deputy is a representative who receives orders from voters and is accountable to them. But at the same time, "free" representation functions more efficiently than "imperative" popular representation. Therefore, we believe that Russian society should strive to realize, perceive and accept the fundamental principles of the concept of a free mandate in the future.

Keywords: imperative mandate, free mandate, semi-free mandate, delegate, electorate, responsibility of the delegate.