

DOI: 10.18572/1812-3767-2020-8-56-65

Конституционный контроль за изменением конституции в постсоветских государствах

Шустров Дмитрий Германович,
доцент кафедры конституционного и муниципального права
Юридического факультета Московского государственного
университета (МГУ) имени М.В. Ломоносова,
кандидат юридических наук, доцент
dg-shustrov@mail.ru

Данная статья посвящена исследованию особенностей конституционного контроля за изменением конституции в постсоветских государствах на основе сравнительного анализа их законодательства, судебной практики и доктрины. На постсоветском пространстве сложилось несколько подходов к установлению полномочия по конституционному контролю за изменением конституции. Такое полномочие может прямо предусматриваться в конституции. Оно может формально не закрепляться, но провозглашаться и осуществляться в практике самого органа конституционного контроля. В постсоветских странах имеются примеры расширения органами конституционного контроля своих конституционно закрепленных полномочий по конституционному контролю за изменением конституции. Наряду с этим есть обратные примеры строгого толкования органами конституционного контроля своих полномочий и отказа от осуществления конституционного контроля за изменением конституции. Наконец, среди постсоветских имеются государства, конституции которых не устанавливают полномочий по конституционному контролю за изменением конституции, а органы конституционного контроля не имели возможности определить свою позицию по этому вопросу в связи с отсутствием обращений.

Ключевые слова: конституционный контроль за изменением конституции, поправки к конституции, стабильность конституции, стабильность и динамизм, постсоветские государства.

The Constitutional Control over Changes in the Constitution in Countries of the Former Soviet Union

Shustrov Dmitriy G.
Associate Professor of the Department of Constitutional
and Municipal Law of the Law Faculty of the Lomonosov Moscow State
University (MSU)
PhD (Law), Associate Professor

The article is devoted to comparative study of judicial review of constitutional amendments in Post-Soviet states according to their legislation, judicial precedents and doctrine. There are several approaches to establishing the authority of judicial review of constitutional amendments in Post-Soviet states. Such authority may be expressly provided for in the constitution. If it is not formally fixed, the authority can be proclaimed and implemented in the precedents of constitutional courts and councils. There are examples of the expansion by constitutional courts and councils of their constitutional authority of judicial review of constitutional amendments. Along with this, there are examples of the strict interpretation by constitutional courts of their authority and the refusal to exercise judicial review of constitutional amendments. Finally, among Post-Soviet there are states whose constitutions do not establish the authority of judicial review of constitutional amendments, and constitutional courts have not been able to determine their position on this issue due to the lack of appeals.

Keywords: judicial review of constitutional amendments, constitutional amendment, stability of constitution, stability and dynamism, Post-Soviet states.