

Конституционная реформа в России: актуальность, реализация, перспективы. Часть 1. Государство по Конституции 1993 года: на бумаге и в жизни

Болдырев Олег Юрьевич,
ассистент кафедры конституционного и муниципального права
Юридического факультета Московского государственного
университета (МГУ) имени М.В. Ломоносова,
доцент кафедры муниципального права Юридического института
Российского университета дружбы народов (РУДН),
кандидат юридических наук
oleg211291@bk.ru

Аргументируется позиция, что, хотя Конституция РФ 1993 г. закрепила прекрасные характеристики государства (демократическое, социальное и т.д.), соответствие реалий указанным характеристикам сомнительно. Конституция не закрепила достаточных гарантий продекларированных ею характеристик государства и предоставила гарантии не столько гражданам, сколько власти. С одной стороны, это актуализирует необходимость конституционной реформы, но с другой стороны, важно ответить на вопрос, верное ли направление конституционной реформы выбрано. Этот вопрос будет рассмотрен в следующей статье.

Ключевые слова: Конституция, поправки к Конституции, характеристики государства, непосредственная демократия, референдум, отзыв депутатов, особые мнения судей Конституционного Суда.

The Constitutional Reform in Russia: Relevancy, Implementation, Prospects. Part 1. The State Under the Constitution of 1993: On Paper and in Reality

Boldyrev Oleg Yu.
Teaching Assistant of the Department of Constitutional and Municipal
Law of the Law Faculty of the Lomonosov Moscow State University (MSU)
Associate Professor of the Department of Municipal Law of the Law
Institute of the Peoples' Friendship University of Russia (PFUR)
PhD (Law)

The position is argued that although the 1993 Constitution of the Russian Federation enshrined the excellent characteristics of the state (democratic, social, etc.), the conformity of the realities to these characteristics is doubtful. The Constitution did not secure sufficient guarantees for the characteristics of the state declared by it and provided guarantees not so much to citizens as to authorities. On the one hand, this actualizes the need for constitutional reform, but, on the other hand, it is important to answer the question whether the right direction of constitutional reform is chosen.

Keywords: Constitution, constitutional amendments, characteristics of the state, direct democracy, referendum, recall of deputies, dissenting opinions of judges of the Constitutional Court.