

О понятиях правозащитной деятельности и правозащитной системы или же к вопросу об организационно-правовых предпосылках «всенародного счастья»

Ким Юрий Владимирович,
профессор кафедры государственного и административного права
Юридического института Кемеровского государственного университета,
доктор юридических наук
Yu_kim@mail.ru

Термины «правозащитная деятельность» и «правозащитная система» достаточно широко употребляются в отечественном правоведении и правоприменительной практике. Правозащитный аспект представлен в функционировании практически всех органов публичной власти, начиная от рядового полицейского до главы государства. Для многих государственных и негосударственных организаций правозащитная деятельность имеет профилирующий характер. Между тем категория правозащитной деятельности не является устоявшейся в специальной литературе, равно как нет законодательного определения понятия, рамок и предмета этой сферы деятельности. Соответственно, отсутствует надлежащая координация правозащитной деятельности со стороны органов государственной власти. В статье конкретизируется содержание правозащитной функции государства и предложены подходы по повышению ее эффективности.

Ключевые слова: цель государства, права человека и демократия, правозащитная функция, орган публичной власти, прокуратура, уполномоченный по правам человека.

On the Concept of the Human Rights Activities and the Human Rights System or on Organizational and Legal Prerequisites for the Nationwide Happiness

Kim Yuriy V.
Professor of the Department of State and Administrative Law
of the Law Institute of the Kemerovo State University
LL.D.

The terms “human rights activities” and “human rights system” are widely used in domestic law and law enforcement practice. The human rights dimension is represented in the functioning of almost all public authorities, from the ordinary police officer to the head of State. For many State and non-State organizations, human rights activities are profiling. Between, the category of human rights activities is not established in the special literature, nor is there a legislative definition of the concept, scope and subject of this sphere of activity. Accordingly, there is no proper coordination of human rights activities on the part of public authorities. The article specifies the content of the human rights function of the state and proposes approaches to increase its effectiveness.

Keywords: state purpose, human rights and democracy, human rights function, public authority, public prosecutor's office, human rights commissioner.