

# Технология блокчейн: возможности и риски применения в избирательном процессе

**Либанова Светлана Эдуардовна,**  
профессор кафедры конституционного права  
Уральского государственного юридического университета,  
адвокат-медиатор Адвокатской палаты Курганской области,  
доктор юридических наук  
libany@rambler.ru

**Былинкина Елена Викторовна,**  
заместитель заведующего кафедрой гражданско-правовых дисциплин,  
руководитель юридической клиники Московского финансово-юридического университета  
Bylinkina.elena@gmail.com

В статье проанализированы основные преимущества дистанционного электронного голосования, такие как снижение индивидуальной стоимости голосования, уменьшение финансовых затрат на проведение голосования, исключение человеческого фактора, возможное увеличение явки, а также такие недостатки дистанционного электронного голосования, как отсутствие транспарентности и недостаточная открытость для общественного контроля. В статье анализируются понятие и существенные характеристики блокчейна: децентрализованность, использование криптографии, наличие механизмов консенсуса. Кроме этого, проведен критический анализ технологии блокчейн для целей избирательного процесса, выявлены основные преимущества и риски применения блокчейна при дистанционном электронном голосовании. В статье утверждается, что достоинством процедуры голосования на блокчейне является предполагаемая неизменность распределенного реестра, что в перспективе может повлечь увеличение доверия к избирательному процессу. Авторы полагают, что предложенная на сегодняшний день в Российской Федерации система дистанционного электронного голосования на блокчейн-платформе ставится в зависимость от централизованного управления. При отсутствии фактической децентрализации преимущества блокчейн-технологии минимизируются. Эта проблема ставит под вопрос соответствие системы дистанционного электронного голосования в том виде, в котором она существует сейчас, основным требованиям, которые предъявляются законодательством к избирательному процессу.

**Ключевые слова:** блокчейн, избирательный процесс, дистанционное электронное голосование, неизменность распределенного реестра, доверие.

## The Blockchain Technology: Opportunities and Risks of Application in the Electoral Process

**Libanova Svetlana E.**  
Professor of the Department of Constitutional Law of the Ural State Law University  
Attorney-Mediator of the Chamber of Lawyers of the Kurgan Region  
LL.D.

**Bylinkina Elena V.**  
Deputy Head of the Department of Civil and Legal Disciplines  
Head of the Legal Clinic of the Moscow University of Finance and Law

The article analyzes the main advantages of remote electronic voting, such as reducing the individual cost of voting, reducing the financial costs of voting, eliminating the human factor, a possible increase in turnout, as well as such shortcomings of remote electronic voting as lack of transparency and insufficient openness to the public control. The article analyzes the concept and essential characteristics of the blockchain: decentralization, the use of cryptography, the presence of consensus mechanisms. In addition, a critical analysis of the blockchain technology for the purposes of the electoral process was carried out, the main advantages and risks of using the blockchain in remote electronic voting were identified. The article argues that the advantage of the blockchain voting procedure is the alleged immutability of the distributed ledger, which in the long term may lead to an increase in confidence in the electoral process. The authors believe that the system of remote electronic voting on the blockchain platform proposed today in the Russian Federation is made dependent on centralized control. In the absence of de facto decentralization, the benefits of blockchain technology are minimized. This problem calls into question the compliance of the remote electronic voting system in the form in which it exists now, with the basic requirements imposed by the legislation on the electoral process.

**Keywords:** blockchain, electoral process, remote electronic voting, immutability of a distributed ledger, trust.