

DOI: 10.18572/1812-3767-2021-5-35-40

# Оценка качества внутригосударственных демократических процедур Европейским судом по правам человека: основные уроки для национальных властей

Швец Анна Александровна,  
аспирант кафедры конституционного и муниципального права  
Юридического факультета Московского государственного университета (МГУ)  
имени М.В. Ломоносова  
shvc@inbox.ru

В последние годы в практике Европейского суда по правам человека (ЕСПЧ) прослеживается явное смещение фокуса с исключительно материальных аспектов рассматриваемых дел на процедурные. Анализ недавних его постановлений приводит к выводу, что в отдельных случаях Суд уделяет повышенное внимание качеству национальных законодательных, судебных и административных процедур, итогом которых стали решения, затронувшие конвенционные права и свободы. Хотя само по себе существование этой тенденции очевидно, многие важные методологические вопросы до сих пор остаются открытыми. При каких обстоятельствах ЕСПЧ обращается к оценке качества национальных процедур? Какими критериями он при этом руководствуется? И, самое главное, какое влияние выводы Суда относительно качества внутригосударственных процедур оказывают на решение материальных вопросов, поставленных в деле? В целях поиска ответов на эти вопросы в статье предпринимается попытка обобщения и анализа релевантных правовых позиций Суда и выявления закономерностей, которые позволят сделать практику ЕСПЧ более предсказуемой для национальных властей, заинтересованных в поддержании конструктивного диалога с Судом.

**Ключевые слова:** права человека, Европейский суд по правам человека, процедурализация защиты прав человека, процедурно-ориентированное рассмотрение дел, принцип субсидиарности, свобода усмотрения.

## An Evaluation of the Quality of Domestic Democratic Procedures by the European Court of Human Rights: The Main Lessons for the National Government

Shvets Anna A.  
Postgraduate Student of the Department of Constitutional and Municipal Law of the Law Faculty of the Lomonosov Moscow State University (MSU)

Recent case-law of the European Court of Human Rights has clearly shifted its focus from purely substantive aspects of cases to procedural ones. The analysis of its recent rulings leads to the conclusion that, in some cases, the Court pays increased attention to the quality of national legislative, judicial and administrative procedures within which decisions affecting treaty rights are taken. However, there are still some uncertainties about important methodological matters. Under what circumstances does the ECtHR refer to quality assessment of national procedures? What criteria are applied by the Court? Above all, what impact do the Court's findings on the quality of domestic procedures have on the substantive issues raised in the case? In seeking answers to these questions, the article attempts to summarize and analyze the relevant rulings of the Court and to identify some patterns in order to enhance the foreseeability of ECtHR's jurisprudence for national authorities willing to establish a constructive dialogue with the Court.

**Keywords:** human rights, the European Court of Human Rights, proceduralization of human rights protection, procedurally oriented standard of review, subsidiarity, margin of appreciation.